



HET KLIMAATPLAN

EEN ANALYSE VAN DE PUBLIEKSCONSULTATIE

versie 1.0
30-10-2019

secretaris@groenerekenkamer.nl
www.groenerekenkamer.nl





INHOUD

Samenvatting	4
Inleiding	5
Uitvoerings analyse	6
- Methodiek	6
- Uitslag	7
- Aandachtspunten	10
Conclusie	16
Bijlagen	17
Bijlage A - Consultatievragen	17
Bijlage B - Openbare database reacties	21
Bijlage C - Executive summary	77



HET KLIMAATPLAN

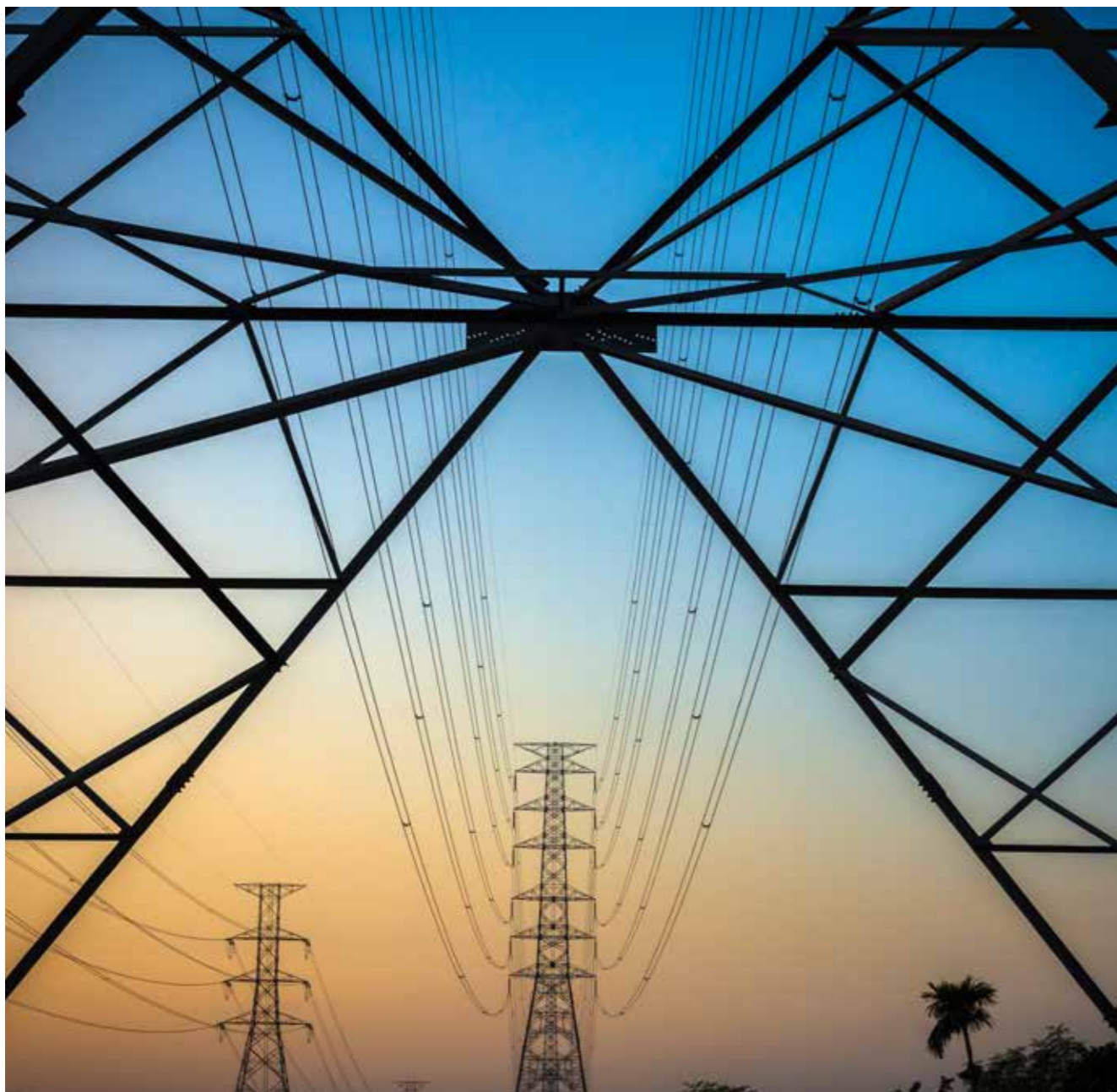
EEN ANALYSE VAN DE PUBLIEKSCONSULTATIE

Zicht van strand van Vlissingen richting kerncentrale Borssele, kolencentrale en windmolenpark.

SAMENVATTING

Van 24 augustus tot 4 oktober 2019 heeft de overheid een internet consultatie gehouden, gericht aan burgers en organisaties, over de klimaatwet met als doel om de betrokkenheid van de samenleving te bevorderen. Hierbij kwam noch het nut noch de noodzaak van het klimaatplan aan de orde. Toch heeft het overgrote deel van de respondenten zich hier uitvoerig over uitgelaten. Alle openbare reacties zijn geanalyseerd op standpunten met als doel het draagvlak voor het klimaatbeleid zichtbaar te maken.

Een ruime meerderheid van de reageerders (76%) kan om meerdere redenen niet instemmen met de huidige klimaatwet. Dit omdat het democratisch proces terzijde is geschoven; omdat het klimaat niet valt te sturen met CO2 regulatie; en omdat de wet onoverkomelijke problemen oplevert, zoals de ondermijning van de energiezekerheid met hernieuwbare energiebronnen. Voorts confronteert de wet het publiek met ondraaglijke kosten, met name de ondoelmatigheid van isolatie van oude panden in combinatie met warmtepompen. Bijna de helft van de reageerders pleit ongevraagd en veelal fervent voor een herkansing van kernenergie, met name in de vorm van thorium reactoren.



INLEIDING

In navolging van het klimaataccoord van Parijs heeft Nederland een klimaatwet aangenomen om zo de stijging van de gemiddelde temperatuur op de aarde te beperken tot maximaal 2°C en het liefst nog wat minder; 1,5°C. Deze wet eist dat de Nederlandse uitstoot van CO2 in 2030 49% minder zal zijn dan in 1990 en in 2050 95% minder. Het beleid horende bij deze wet is vormgegeven in het klimaatakkoord. Van 24 augustus tot 4 oktober 2019 heeft de overheid een internet consultatie gehouden gericht aan burgers en organisaties over de klimaatwet:

Het Klimaatplan beschrijft het klimaatbeleid voor de periode 2021-2030. In het INEK rapporteert Nederland hierover aan Europa. Het INEK gaat tevens dieper in op energie-thema's.

Het Klimaatplan vat de hoofdlijnen van het beleid samen, die voor een belangrijk deel zijn bepaald door het Klimaatakkoord. In de uitvoering zet het kabinet in op brede betrokkenheid van de samenleving. Met het oog hierop zijn richtinggevende vragen geformuleerd (zie bijlage A).

De consultatie had als doel om de betrokkenheid van de samenleving te bevorderen en de vragen (zie bijlage A) waren daarop aansturend gericht. Hierbij kwam noch het nut noch de noodzaak van het klimaatplan aan de orde. Ook was er geen keuze open voor verschillende maatregelen (zoals gas, kernenergie, etc). Toch heeft het overgrote deel van de respondenten zich hier uitvoerig over uitgelaten. Dit geeft inzicht in de grootte van het draagvlak voor de klimaatwet onder de Nederlandse bevolking. Via een oproep op climategate.nl heeft zich een team van vrijwilligers gevormd dat elke openbare inzending individueel heeft geanalyseerd op een mogelijk standpunt met als doel het draagvlak voor het klimaatbeleid zichtbaar te maken.

UITVOERING ANALYSE

Methodiek

Op deze consultatie reageerden 1602 respondenten in het openbaar. Daarnaast is er een onbekend aantal respondenten die niet in de openbaarheid wilden treden, hun reacties kunnen niet meegenomen worden in deze rapportage. Tot slot waren 17 blanco reacties en 3 duplicaties die ook niet meegenomen zijn in de analyses. Het totaal aantal geanalyseerde reacties komt daarbij op 1582. Deze reacties zijn ingedeeld in zes categorieën:

- 1: Betrokkene acht de klimaatwet onnodig** en motiveert dit door te wijzen op het gebrek aan bewijs voor een alarmerend sterk effect van het CO2 gehalte op het klimaat. In een groot deel van de gevallen gaat dit gepaard met valide onderbouwing.
- 2: Betrokkene acht de klimaatwet bezwaarlijk** omdat de baten niet opwegen tegen de lasten, al dan niet in nationaal of mondiaal verband, en omdat er onoverkomelijke bezwaren zijn tegen de beoogde maatregelen (zie aandachtspunten).
- 3: Neutraal**, deze categorie valt niet te rubriceren. Betrokkene heeft geen duidelijke voorkeur laten blijken. Vaak wordt enerzijds instemmend gereageerd op nut en noodzaak van de wet, maar anderzijds worden toch ernstige kanttekeningen geplaatst bij een aantal van de hierna te noemen aandachtspunten. Het is onduidelijk of deze van doorslaggevende aard zijn.
- 4: Betrokkene acht de klimaatwet noodzakelijk** en geeft met zijn antwoorden impliciet aan deze te steunen maar plaatst wel de nodige kanttekeningen.
- 5: Betrokkene steunt de klimaatwet met overtuiging**. Mocht hij/zij al kritiek uiten, dan is dat eerder omdat de klimaatwet niet ver genoeg zou gaan.
- 6: Betrokkene steunt de klimaatwet en toont zich intolerant** jegens de oppositie en suggereert maatregelen terzake.

Uitslag

1. Totaal

Van alle reageerders wijst 76,3% de klimaatwet af; 34,2% uit categorie 1 (onnodig) en 42,1% uit categorie 2 (bezwaarlijk). Voor de klimaatwet zou naar verwachting 17,4% van de inzenders hebben gestemd; 9,8% uit categorie 4 (noodzakelijk); 7,3% uit categorie 5 (enthousiast) en 0,3% uit categorie 5 (intolerant).

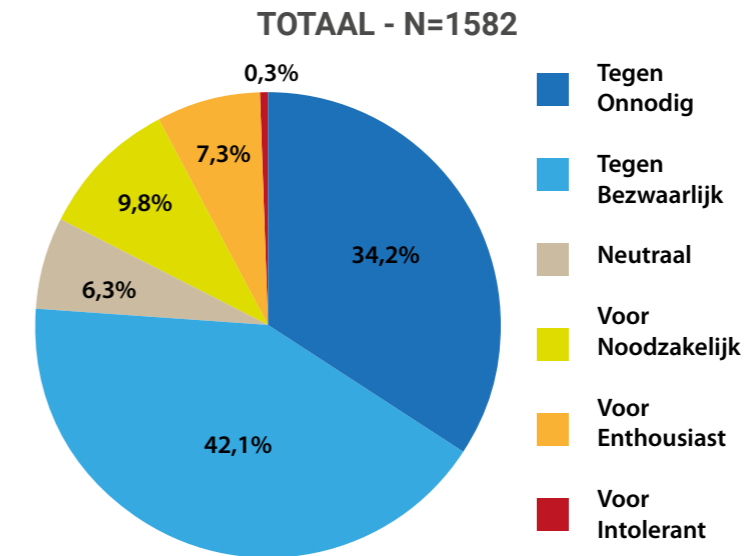


Fig 1 Totaaluitslag

2: Hoger opgeleid

Van hoger opgeleide personen mag in de regel worden verwacht dat hun oordeel weloverwogen tot stand is gekomen. Daarom zijn degenen (N=318; 20%) die zich als zodanig hebben gepresenteerd (als prof, dr, drs, ir, ing, msc, bsc) apart beschouwd met als resultaat 76% tegen de klimaatwet, 17% voor. Hoewel dit resultaat vrijwel identiek is, valt toch op dat een meerderheid daarvan (40% vs 36%) de wet onnodig acht. Velen onderbouwen dit dan ook met verwijzingen naar bona fide bronnen daarvoor.

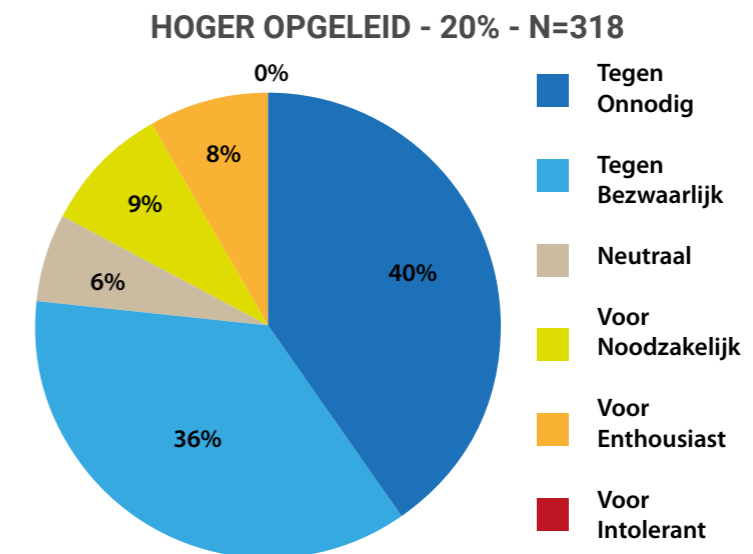


Fig 2 Hoger opgeleiden

3. Ingenieurs

Een groot aantal elementen van de klimaatwet en het daaruit voortvloeiend beleid is direct afhankelijk van materiaalkennis en techniek. Daarom mag worden verwacht van de ingenieurs (ir en ing) veelal een neutrale visie zullen hebben op de noodzaak en haalbaarheid van de klimaatwet en beleid ter zake. Zij vormen met N=166, 10,5% van de reageerders. Zij zouden met 77% hebben tegengestemd, met 17 stemmen voor waarmee ook zij zich conformeren met de algemene trend.

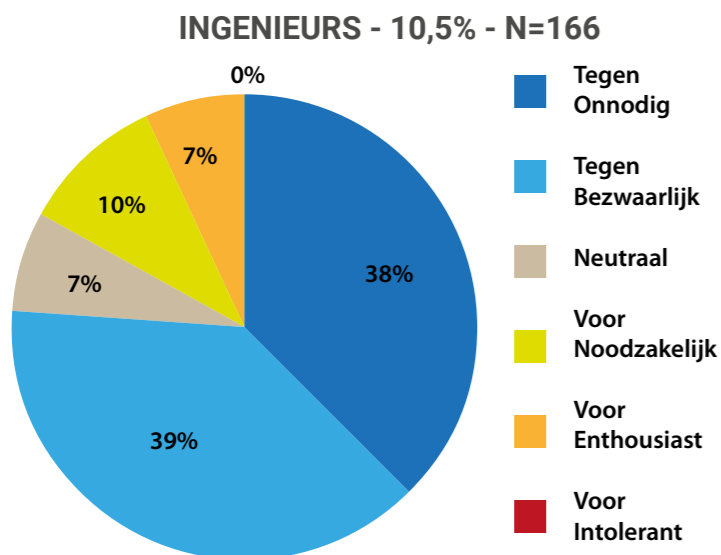


Fig 3 Ingenieurs

4. Naar geslacht.

Het is denkbaar dat vrouwen en mannen verschillend oordelen over klimaataangelegenheden. Naar geslacht m/v is niet gevraagd in de consultatie maar sommigen gaven 'mw' of 'mevr' op (N=71; 2,2%) met als resultaat wederom een conforme uitslag: 74% tegen; 19% voor.

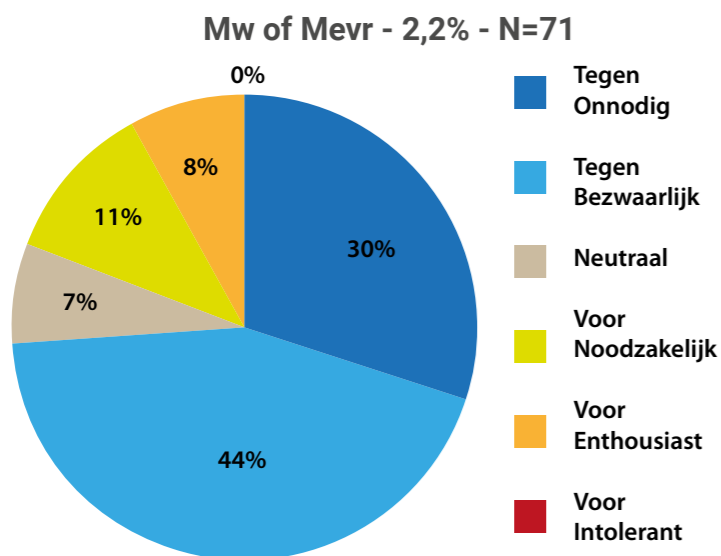


Fig 4 Naar geslacht



5. Organisaties

Sommigen gaven aan namens een organisatie te reageren. In vele gevallen was dit niet relevant, waar het bijvoorbeeld een kapsalon betrof. Deze werden uitgefilterd. Alleen grote organisaties en organisaties met een klimaat/milieu betrokken karakter zijn meegenomen (N=116 ; 7,3%) en dit geeft een heel ander beeld tegenover de overige individuele reageerders. Organisaties zijn in de meerderheid (52%) voor de klimaatwet; 41% is tegen.

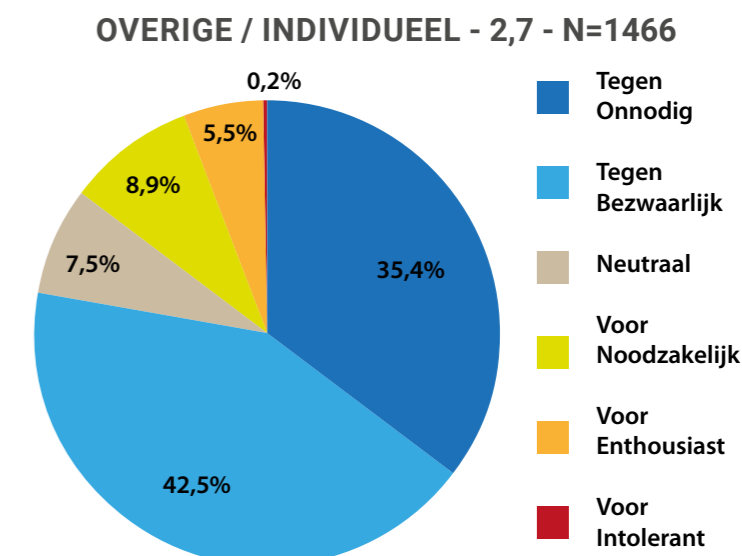
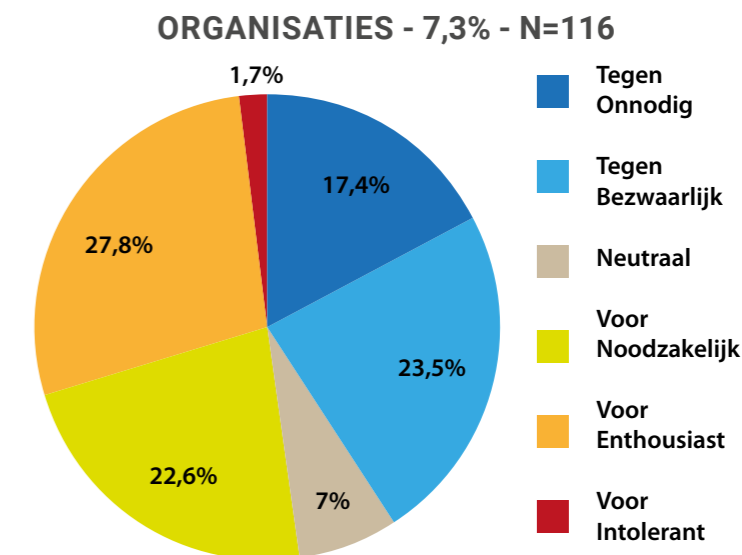


Fig 5 Organisaties versus individuele reacties

Commentaar team: Organisaties hebben veelal wel aan de klimaat-tafels gezeten en hebben daardoor wellicht een ander beeld van de consequenties van het voorgenomen klimaatplan. Ook kan een economisch belang daarbij niet worden uitgesloten.

Aandachtspunten

De navolgende aandachtspunten werden veelvuldig genoemd: de beperkte bekendstelling van de consultatie, de legitimiteit en het democratisch proces, de noodzaak van de klimaatwet, de economische gevolgen, van het gas af, kernenergie, waterstof, hernieuwbare energie, energiebesparende maatregelen, elektrisch rijden, vermindering bevolkingsdruk en daarnaast nog enkele aanvullende suggesties die slechts door enkelen zijn genoemd. Hierna gaan we hier in detail op in.

Van de meest genoemde aandachtspunten zijn de standpunten voor of tegen geteld, De overige elementen zijn niet exact numeriek vastgelegd en dit rapport beperkt zich tot schattingen van aantallen zoals 'vele' (ca >100), 'sommige' (<100; >10) en 'enkele' (<10)

1. Bekendstelling consultatie

Vele reacties betroffen de "geheimhouding" van de consultatie en de suggestieve toonzetting van de vragen. Men achtte dit onderdeel van een anti-democratische gang van zaken rond de klimaatwet en uitvoeringsbeleid.

Commentaar team: De consultatie werd aangekondigd met een melding op de website van de rijksoverheid. Een aantal alternatieve bronnen online maakte hier melding van. De 'main stream media' echter besteedden geen aandacht aan dit initiatief.

2. Legitimiteit en democratisch gehalte van de procedure rond de klimaatwet

Het overgrote deel van de reageerders hekelt het anti-democratisch gehalte van de procedure rond het klimaatplan veelal in uitgesproken militante bewoordingen. Hoewel het klimaat tijdens de verkiezingen geen zwaarwegend thema was, werd de internationale voortrekkersrol daarin toch een speerpunt van de regering. De populatie werd echter buiten het overleg gesloten evenals wetenschappers met alternatieve visies en dit wordt algemeen als uitzonderlijk laagbaar beoordeeld. "Als je niet aan tafel zit, sta je waarschijnlijk op het menu".

Ook vinden velen dat het klimaatbeleid gepaard gaat met uitsluiting, met top-down-maatregelen, met eenzijdige doorbelasting aan burgers, eventueel dwangmatig. Men constateert dat het publiek is buitengesloten van alle processen. Voorts noemt men het klimaatbeleid een voldongen feit voor lagere overheden die gekortwiekten zouden zijn tot uitvoeringsorganisaties. Hiermee zouden de democratie principes met de voeten worden getreden.

Ook is opgemerkt dat de gevolgde procedure in strijd was met de Europese richtlijnen (artikel 10 van "verordening (eu) 2018/1999 van het Europees Parlement en de Raad van 11 december 2018") dat vereist dat het publiek in een vroeg stadium effectieve kansen krijgt om deel te nemen aan de opstelling van het ontwerp van geïntegreerd nationaal energie en klimaatplan waarmee de legitimiteit van de wet in twijfel wordt getrokken.

3. Noodzaak Klimaatwet

Circa 34% van de totale reacties (40% van de hoger geschoolden) stellen a priori dat de fysica van broeikas-effect veelal onjuist is beoordeeld en dat het gehalte aan CO2 in de atmosfeer vrijwel geen effect heeft op het klimaat. Anderen menen dat zo'n effect in de praktijk onvoldoende is aangetoond dan wel dat Nederland alleen of zelfs in combinatie met alle landen geen noemenswaardige invloed kan hebben op het CO2 gehalte in de atmosfeer. Velen grijpen hierbij terug op legitieme publicaties of wijzen op substantiële framing door het IPCC.

4. Economische gevolgen

Een groot aantal reacties betreft de onbetaalbaarheid van het opgelegde pakket maatregelen. Vele huiseigenaren zien zich geconfronteerd met grote investeringen voor isolatie en warmtepompen terwijl geenszins vaststaat dat dit de woningen afdoende kan verwarmen. Dit wordt nog versterkt door de marktwerking, met een beperkte bouw- en installatie capaciteit en een exorbitante grote vraag. Niet zelden wordt gewezen op de nu al toenemende financiële druk op minder draagkrachtigen om in de dagelijkse energiebehoeften te voorzien.

Daarnaast vreest men dat de investering in hernieuwbare energiebronnen een financieel fiasco zal gaan worden mede vanwege de extra kosten die benodigd zijn voor de stabilisatie van het net wanneer er geen zonne-energie of wind voldoende beschikbaar is. Uiteindelijk zullen naar verwachting alle kosten worden terugverhaald op het publiek.

5. Aardgas – Van het gas af

Percentage respondenten voor wie veelal onwelvoeglijke superlatieven tekort schoten om ongevraagd de antipathie en consternatie over de maatregel "van het gas af" tot uitdrukking te brengen: 48 %

De onderverdeling van tegenstanders van van-het-gas-af (Zie fig 6) toont dat ook een substantieel deel van de voorstanders van de klimaatwet niettemin kanttekeningen plaatsten bij deze maatregel. Slechts enkelen stemmen in met het aardgas verbod, waarbij dan ook meestal werd vermeld dat betrokkene al onafhankelijk was van aardgas. Anderen hadden daar juist weer negatieve ervaringen bij.

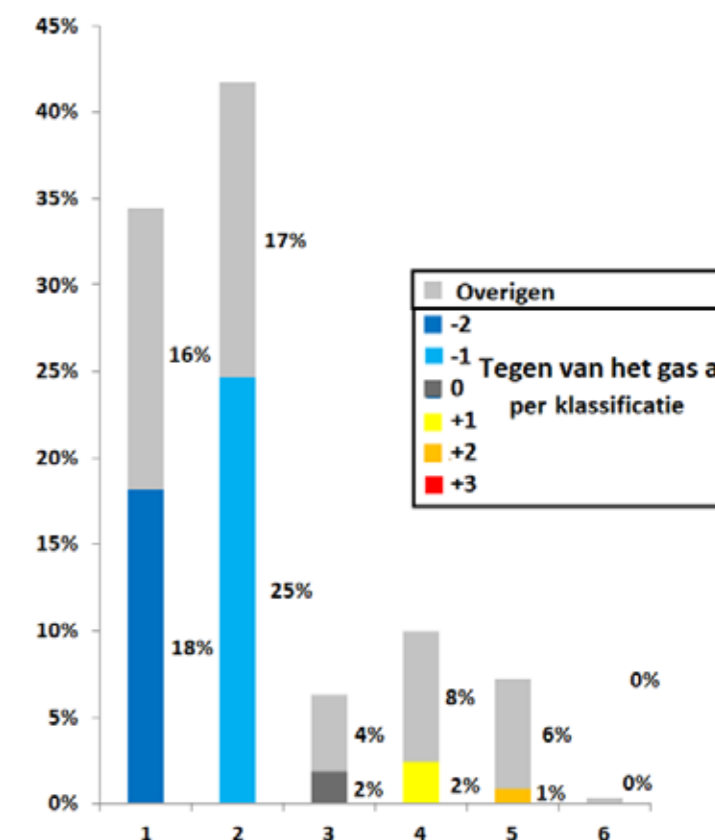


Fig 6 Onderverdeling van tegenstanders van van het gas af per categorie

Rationale: Aardgas wordt beschouwd als een schone brandstof met een geringe milieubelasting en een relatief lage CO2 uitstoot per vrijgekomen energie (50-60% minder dan steenkool) en het is in grote hoeveelheden beschikbaar binnen Europa. Voorts zou het overgrote deel van het gas reeds uit buitenlandse bronnen komen. Afsluiten van het gas heeft dus nagenoeg geen betekenis voor de beëindiging van de gaswinning in Oost Groningen.

Daarnaast gaan veel Europese landen over op het gebruik van aardgas, veelal met subsidieregelingen. Nederland beschikt over alle benodigde infrastructuur voor gasdistributie. Respondenten wijzen op een substantiële kapitaalvernietiging en een onnodige kostenfactor bij uitvoering van deze maatregel, waarbij het lijnrecht staat tegenover de Europese trend naar duurzaamheid. Menigeen vindt dat dit niet is uit te leggen. Sommige reageerders die voor de afsluiting zijn, merken op dat de infrastructuur voor het aardgas zou geschikt kunnen worden gemaakt voor het transport van waterstof. Anderen bestrijden dit weer.

Voorts hekelt men de warmtepomp als vervangen van de verwarmingsbron. De capaciteit daarvan acht men ontoereikend; zeker wanneer geen afdoende isolatiemaatregelen kunnen worden getroffen. Voorts betwijfelt men of de capaciteit van het elektriciteitsnet toereikend is bij een substantiële toename van elektriciteitsconsumptie, zoals ook door andere maatregelen (elektrisch rijden). Sommige respondenten achten met het deze maatregelen bewezen dat ofwel het beoordelingsvermogen van de beleidsmakers ernstig is vertroebeld danwel dat zij malicieus aansturen op een knechting van de populatie.



6. Kernenergie

De consultatie besteedde geen aandacht aan kernenergie als alternatief. Niettemin noemt ca 48% van de reacties moderne kernenergie als alternatief, veelal als meest efficiënte oplossing en hekelen de “demonisering” van kernenergie aan de hand van overtrokken desinformatie (selectieve framing) over incidenten uit het verleden. Niet zelden wijst men op moderne ontwikkelingen die de veiligheid en andere problematiek van de conventionele splijtingsreactoren substantieel hadden verbeterd en dringt aan op overschakeling op kernenergie, waarbij ook de ontwikkeling van kernfusie moet worden gesteund. Fig 7 toont dat deze voorstanders min of meer evenwichtig verdeeld zijn over alle groepen. Slechts enkelen verklaren zich tegenstander van kernenergie zonder verdere opgave van redenen.

Ca 15% van de reageerders verklaarde zich expliciet voorstander van de ontwikkeling van thorium centrales als de uitgelezen energiebron voor de toekomst. Er wordt opgemerkt dat Nederland qua know how op kop loopt bij deze vorm van energieopwekking. Daarnaast werd ook kernfusie veelvuldig genoemd.

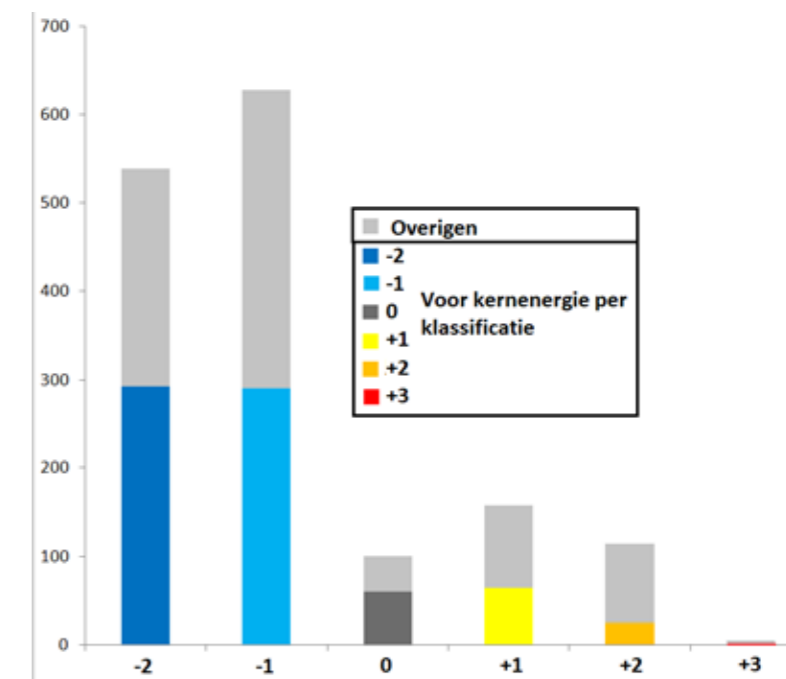


Fig 7 Expliciete voorstanders van kernenergie

7. Waterstof

Vele reageerders (23,4 %) dringen aan op ontwikkeling van waterstof als energiedrager en enkelen menen dat de huidige infrastructuur voor aardgas kan worden aangepast voor het transport van waterstofgas. Enige anderen (1,5%) merken juist weer op dat waterstofgas geen oplossing biedt in het energievraagstuk.

8. Hernieuwbare energie

De algemene indruk is dat hernieuwbare energiebronnen praktisch onbruikbaar zijn en een enorme financiële crisis kunnen veroorzaken. Velen vermelden dat hernieuwbare energie afhankelijk is van de willekeur van de elementen, wind en zon. Hierdoor moet in beginsel 100% reserve capaciteit zijn voor energieopwekking, die slechts gedeeltelijk wordt benut en daarom substantieel minder rendabel is. Daarnaast vergen deze middelen veel meer ruimte, hetgeen landgebruik voor andere doeleinden in de weg staat.

Windturbines

Velen hekelen de problematiek rond windturbines en noemen geluidsbelasting, milieubelasting, decimeren van de vogel- en vleermuizenstand, geringe rendement, onzekerheid van elektriciteitsproductie, beperkte levensduur, en onbruikbare niet-recyclebare restanten na afbraak.

Zonnepanelen

Sommigen bevelen aan om meer subsidie te besteden aan zonne-energie. "Er zijn nog steeds daken zonder zonnecellen". Anderen hekelen de ecologische aantasting van het landschap met zonneweiden. Voorts kan juist voor zonnecellen worden voorspeld dat de opbrengst in de winter het geringst is, wanneer de energievraag voor verwarming het hoogst is. Ook hier noemen enkelen de milieubelasting van afgeschreven panelen.

Biobrandstof

Biobrandstof is eveneens onderwerp van verdeeldheid. Enkelen onderschrijven de principes erachter, doch velen zien dit anders en beschouwen het als een belasting voor het milieu, zeker wanneer de benodigde monoculturen voor brandstofleveranciers de lokale biodiversiteit onder druk zetten.

9. Energie besparende maatregelen

Isolatie

Isolatie van oudere woningen wordt als niet effectief en niet efficiënt beoordeeld, maar leveren wel substantiële kostenposten op, welke nog worden versterkt door de marktwerking wanneer er zich een tekort aan uitvoerende bouwcapaciteit voordoet. Bewoners en eigenaren worden zo gedwongen tot investeringen waarvan het nut en noodzaak ernstig wordt betwist.

In een enkel geval wijst men op grotere risico's voor de gezondheid door verminderde circulatie.

Warmtepompen

Velen ageerden bijzonder heftig tegen het vooruitzicht om een warmtepomp te moeten aanschaffen, de financiële consequenties zijn ondraagbaar, temeer dat dit tot een vermindering van woonkwaliteit zou leiden. Niet zelden wordt emigratie als oplossing genoemd.

10. Elektrisch rijden

Regelmatig komt de argumentatie naar voren dat elektrisch rijden niet wezenlijk bespaart op uitstoot en vervuiling. De energiebron (=CO₂ producent) verplaatst zich slechts van de motorkap naar de energie-centrale. Ook wordt opgemerkt dat het transport van de vereiste elektriciteit voor uitsluitend elektrisch rijden een veelvoud van de huidige capaciteit van het elektriciteitsnet vraagt, daar waar nu juist wordt ingezet op de inherente beperking van capaciteit van het net door de inzet van hernieuwbare energie. Ook plaatst men kanttekeningen bij de haalbaarheid van de vereiste ondersteunende infrastructuur van laadinstallaties in dicht bevolkte gebieden (flatgebouwen en woontorens). Voorts twijfelt men of in de totale keten van productie, gebruik en ontmanteling de totale CO₂ productie en de substantiële milieubelasting -vooral van batterijen- wel opwegen tegen conventionele voertuigen. Ook keurt een deel de subsidieregelingen af omdat ze er de facto wel aan meebetalen, maar er nooit van zullen profiteren omdat ze zich geen voertuig kunnen permitteren.

11. Bevolkingsstabilisatie, bevolkingsreductie

Een aantal reacties vermeldt bevolkingsdruk en men pleit voor maatregelen die de groei van de bevolking (zowel Nederland als wereldwijd) moeten afremmen of zelfs moeten ombuigen, waarbij ook het ontmoedigen van immigratie een duidelijke rol speelt.

12. Overige suggesties, directe citaten:

Voorkomen hittestress: verminder de hittestressoren zoals betontuinen, terrassen, zonnepanelen, etc, en stimuleer de aanleg van ecologische daktuinen en vijvers.

In het algemeen draagt klimaatbeleid bij aan de gezondheid en sommige maatregelen zullen zelfs direct tot grote gezondheidswinst leiden.

Verbind het klimaatbeleid met de inzet die momenteel wordt gepleegd in (in ieder geval) de Nationale Omgevingsvisie, het Schone Lucht Akkoord, het Preventieakkoord en de aankomende Nota Volksgezondheid.



CONCLUSIE

Een ruime meerderheid van de reageerders (76%) kan niet instemmen met de huidige klimaatwet en dit niet in de laatste plaats omdat men oordeelt dat het democratisch proces terzijde is geschoven. Voorts is men enerzijds van oordeel dat het klimaat niet valt te sturen met CO2 regulatie, anderzijds dat de wet onoverkomelijke problemen oplevert, zoals de ondermijning van de energiezekerheid en het publiek met ondraaglijke kosten confronteert. Hierbij wordt 'van het gas af' als een onoverkomelijke dwaling aangemerkt, welke lijnrecht staat tegenover het beleid van Europese partners. Ook isolatie van oude panden in combinatie met warmtepompen leidt tot onaantvaardbare lasten. Hernieuwbare energiebronnen kennen een veelvoud van problemen en kunnen ook de goedkeuring van de populatie niet wegdragen evenmin als elektrisch rijden. Bijna de helft van de reageerders pleit ongevraagd en veelal fervent voor een herkansing van kernenergie, met name in de vorm van thorium reactoren.

Was getekend:

André Bijkerk
Guus Derksen
Alex Haken
Marius Hamaker
Jeroen Hetzler
Anton MB
Jan Pel
Cornelia van Ravenswaaij
Kees Remi
Paul Scheffers
Max van der Stadt

De compilatie en formulering van dit rapport is geheel op vrijwillige basis tot stand gekomen. Er is op geen enkele wijze sprake geweest van vergoedingen dan wel financiële ondersteuning in welke vorm dan ook.



BIJLAGE A

De consultatievragen

Algemeen -

Het centrale doel in het klimaatbeleid, het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen, raakt aan het leven van alledag. Zo gaan we onze huizen anders verwarmen en gebruiken we andere vormen van energie. De transitie is daarom in de eerste plaats een maatschappelijke transitie. Burgers en bedrijven staan voor een reeks beslissingen die van invloed zijn op hoe we wonen, ons verplaatsen, wat we eten, de producten die we kopen, hoe we ons geld verdienen. Iedereen kan dus bijdragen aan de transitie. De overheid wil burgers en bedrijven hierbij zoveel mogelijk ondersteunen.

Vraag 1a: Wat zijn volgens u de belangrijkste aandachtspunten bij de uitvoering van het klimaatbeleid?

Vraag 1b: Hoe kijkt u aan tegen de rollen van verschillende partijen in de transitie (burgers, bedrijven, overheid, kennisinstellingen, NGO's, etc.)?

Vraag2

- Strategie voor de lange termijn -

Het Klimaatplan en het INEK beschrijven het beleid voor de periode 2021-2030. Dat is er vooral op gericht om in 2030 -49% reductie t.o.v. 1990 te realiseren. Diverse maatregelen zullen ook bijdragen aan verdergaande reducties in de periode na 2030. Daarnaast zal aanvullend beleid voor de lange termijn nodig zijn. Dat beleid zal bovendien rekening moeten houden met toekomstige ontwikkelingen die ons voor nieuwe uitdagingen kunnen stellen. Daarom is een langetermijneriëntatie in het beleid van belang. Het betreft ontwikkelingen en maatregelen op terreinen als technologie, sociale aspecten, financieel-economisch en de relatie met ander beleid. Enkele voorbeelden zijn de rol van hernieuwbaar gas, de ontwikkeling van gedrag, de prikkels die passend zijn om het bedrijfsleven klimaatvriendelijker te maken en hoe rekening kan worden gehouden met biodiversiteit.

Vraag 2: Welke onderwerpen (en uitdagingen) verdienen volgens u bijzondere aandacht van het klimaatbeleid met het oog op de periode 2030-2050 en waarom?

Vraag3

- Samenwerking met andere landen -

Alle Europese lidstaten stellen, net als Nederland, een plan op (INEK) waarmee ze inzicht bieden in hun energie- en klimaatbeleid voor de periode 2021 tot en met 2030. Deze plannen vormen een instrument om het energie- en klimaatbeleid van de lidstaten onderling beter af te stemmen. Op een aantal onderwerpen werkt Nederland nauw samen met de buurlanden of met andere Europese lidstaten. Een aantal voorbeelden van samenwerking zijn:

- Het Nederlandse elektriciteitsnet is verbonden met de netwerken van andere West-Europese landen. Dit maakt internationaal transport van elektriciteit makkelijker, efficiënter en goedkoper. Voor gebruikers resulteert dit in lagere kosten en een hogere leveringszekerheid: de zekerheid dat er altijd elektriciteit uit het stopcontact komt.
- Met landen aan de Noordzee aan de ontwikkeling van windenergie op zee in internationale wateren.
- Nederland werkt in EU programma's met andere regio's, steden en lidstaten aan nieuwe innovatieve projecten, bijvoorbeeld op het gebied van duurzaam vervoer en slimme elektriciteitsnetten die vraag en aanbod van elektriciteit slim aan elkaar kunnen koppelen

Vraag 3a: Waar zou volgens u de samenwerking met andere lidstaten op gericht moeten zijn? Wat vraagt om samenwerking op Europees niveau en wat zou een plek moeten krijgen in samenwerking met (een kopgroep van) gelijkgestemde lidstaten?

Vraag 3b: Wat kunt u zelf bijdragen, en welke ondersteuningsbehoefte heeft u?

Vraag4

- De verduurzaming van de gebouwde omgeving -

Woningen en andere gebouwen, zoals kantoren en scholen, gaan de komende 30 jaar verduurzamen. Dat betekent onder andere dat we niet meer op gas koken maar via inductie, en dat we onze huizen in de toekomst verwarmen via elektriciteit of duurzaam gas. Dat gaat geleidelijk en start in de wijken waar het aardgasnet vervangen moet worden, of waar aardgas nu al kosteneffectief vervangen kan worden door duurzame warmte, elektriciteit of duurzaam gas. Gemeenten voeren hierover de regie.

Tegelijk stimuleren we individuele woningeigenaren, verhuurders van woningen en eigenaren van andere gebouwen, zoals kantoren, nu al te starten met energiebesparende maatregelen, door op natuurlijke momenten van verbouwing of vervanging van de cv-ketel te kiezen voor isolatie en duurzamere verwarmingsopties. Tot 2030 zijn er subsidiemiddelen beschikbaar voor isolatie en warmte-installaties. De energiebelasting wordt aangepast zodat een sterkere prikkel ontstaat om te verduurzamen doordat investeringen in verduurzaming zich sneller terugverdienen. Voor individuele woningeigenaren zal het kabinet een breed palet aan aantrekkelijke financieringsmogelijkheden beschikbaar maken, waaronder gebouwgebonden financiering en een warmtefonds met aantrekkelijke voorfinanciering voor iedereen (ook voor degenen die nu geen financieringsmogelijkheden hebben).

Corporaties gaan afspraken maken over tussendoelen in 2030. Er worden een standaard en streefwaarden ontwikkeld om woningeigenaren en verhuurders handelingsperspectief te bieden.

Om ervoor te zorgen dat de energiekosten van meer huishoudens lager worden of niet onevenredig hard stijgen, moeten we ervoor zorgen dat het duurzamen van woningen goedkoper wordt. Door de bij de Bouwagenda aangesloten partijen wordt de komende jaren gewerkt aan een kostenreductie van de verduurzaming van 20 tot 40%. Ter ondersteuning hiervan is inmiddels een ambitieus innovatie- en opschalingsprogramma gestart en het Bouw Techniek en Innovatie Centrum opgericht. Voor de gebouwen als kantoren, scholen en zorginstellingen komt er een streefdoel voor 2030 en een eindnorm in 2050. In routekaarten geven grote bouwweigenaren aan hoe ze toewerken naar het streefdoel en de eindnorm. De afspraken over de gebouwde omgeving vormen zo een samenhangend geheel.

Vraag 4: Welke aanvullende ideeën heeft u om de gebouwde omgeving te verduurzamen? En wat kunt u daar zelf aan bijdragen?

Vraag5

- De klimaatopgave in de landbouw -

In 2050 is de wereldbevolking gegroeid tot zo'n 9,5 miljard mensen. Om de aarde niet uit te putten, moeten we anders gaan consumeren en produceren. Een omschakeling is nodig waarin niet druk op de kostprijs van producten leidend is maar het streven naar voortdurende verlaging van het verbruik van grondstoffen en vermindering van de druk op onze leefomgeving. Dat betekent ook een andere inrichting van onze landbouw en landgebruik, zodat grondstoffen en hulpbronnen op een duurzame manier worden gewonnen en optimaal worden benut. Om tot zo'n circulair en klimaatneutraal landbouwsysteem te komen, hebben we een samenhangende aanpak nodig. De kabinetsvisie 'Waardevol en verbonden' en het realisatieplan van die visie bieden hiervoor een kader. Denk hierbij aan bijvoorbeeld een betere verbinding tussen landbouw en natuur, een lager gebruik van niet-hernieuwbare grondstoffen en een beter verdienvermogen voor duurzaam werkende ondernemers. In het Klimaatakkoord zijn concrete maatregelen afgesproken die verbonden zijn met de kabinetsvisie. Boeren, tuinders, bedrijven en andere partijen in en rond landbouw en landgebruik staan nu voor de uitdaging om deze activiteiten in samenhang uit te voeren.

Vraag 5: Welke praktische ideeën heeft u om zoveel mogelijk samenhang aan te brengen tussen de uitvoering van de afspraken uit het Klimaatakkoord en de visie Waardevol en Verbonden?

Vraag6

- Participatie bij duurzame elektriciteitsopwekking -

Het kabinet vindt het van belang dat burgers en bedrijven kunnen participeren in zonne- en windparken. Met 'participatie' worden meerdere dingen bedoeld. Het gaat over het goed betrekken van burgers en bedrijven bij het maken van plannen voor zonne- en windparken, en bij het bouwen van de parken. Dat betekent onder andere dat mensen goed geïnformeerd worden, dat zij ideeën en suggesties kunnen aandragen, kunnen meedenken, en kunnen laten weten wat ze van de plannen vinden. Participatie bij zonne- en windenergie gaat ook over financiële participatie; wanneer bijvoorbeeld burgers, bedrijven of coöperaties geld investeren in een project en/of opbrengsten van een project ontvangen, bijvoorbeeld door uitkering van winst of via een omgevingsfonds voor de gemeenschap.

Op dit moment verzamelen overheden, bedrijven en andere organisaties kennis over hoe burgers en bedrijven kunnen participeren in zonne- en windparken. Dit wordt onder andere opgeschreven in een zogenaamde 'handreiking' over participatie in energieprojecten.

Vraag 6: Op welke manier(en) zou u willen participeren in zonne- en windenergieprojecten en wat vindt u hierbij belangrijk? U kunt hierbij denken aan bovengenoemde voorbeelden, maar ook aan andere vormen van participatie.

Vraag7

- Het stimuleren van elektrische voertuigen -

Om de klimaatimpact van de manier waarop we ons vervoeren te verlagen is een verschuiving nodig naar schone vormen van mobiliteit. Voor autoverkeer zijn elektrische voertuigen, aangedreven door duurzaam opgewekte elektriciteit, hard nodig voor die verschuiving. Het kabinet wil daarom de aanschaf van elektrische voertuigen stimuleren, als ook het leasen van elektrische auto's. Dit geldt voor personen-, bestel- en vrachtauto's. Daarvoor stelt de overheid subsidies beschikbaar.

Vraag 7a: Waar dient het kabinet rekening mee te houden bij de vormgeving van deze subsidies?

Voor de stimulering van elektrische auto's onderzoekt het kabinet een subsidie bij de aankoop van een nieuwe of tweedehands elektrische personenauto, het verstrekken van laadtegoed en een subsidie voor een laadpaal en/of batterijgarantie.

Vraag 7b: Wat vindt u van deze instrumenten? Zijn er nog andere manieren om de aankoop van een elektrische auto aantrekkelijk te maken?

Vraag 7c: Wilt u nog andere overwegingen aan het kabinet meegeven voor de uitvoering van het klimaatbeleid voor mobiliteit?

Vraag8

- De bijdrage van circulaire economie aan de klimaatopgave -

Voor het klimaatvraagstuk maakt het niet uit of de emissies en emissiereducties binnen of buiten Nederland plaatsvinden. Internationaal is afgesproken dat de uitstoot van broeikasgassen wordt gemonitord op de plaats waar de emissies plaatsvinden. Dit wordt ook wel de "schoorsteenbenadering" genoemd. Er kunnen zich situaties voordoen waar het reduceren van emissies aan de schoorsteen resulteert in hogere (of lagere) emissies elders in de (internationale) productieketen. De schoorsteenbenadering houdt dus geen rekening met emissies die bepaalde activiteiten elders veroorzaken of voorkomen.

Hoewel de schoorsteenbenadering emissies elders in de keten buiten beschouwing laat, is deze aanpak nodig om nationale emissies onderling te kunnen vergelijken, en af te zetten tegen het doelbereik. Voor de nationale doelstelling van 49% CO2-reductie wordt daarom alleen naar nationale CO2-reductie gekeken. Omdat circulaire maatregelen gericht zijn op het sluiten van grondstofketens, vinden de CO2 effecten van deze maatregelen vaak plaats op verschillende plekken in een (internationale) productieketen. Om de kosten van de transitie voor de Nederlandse burger laag te houden, is het kabinet op zoek naar circulaire maatregelen die potentieel hebben om (vooral) in Nederland veel CO2 te reduceren.

Vraag 8: Welke circulaire diensten of concepten kunnen volgens u positief bijdragen aan het kostenefficiënt reduceren van CO2 op het Nederlandse grondgebied?

Vraag 9: Op welke wijze denkt u dat het draagvlak voor de ruimtelijke inpassing van bijvoorbeeld windmolens en zonnepanelen vergroot kan worden?

De ruimtelijke inpassing van de energietransitie -

De transitie brengt veranderingen mee in de fysieke leefomgeving. Een duurzaam energiesysteem vergt meer ruimte dan een fossiel systeem. Deze ruimte is in Nederland – waar elke vierkante meter al een (of meerdere) bestemming(en) heeft – niet vanzelfsprekend. Een goede ruimtelijke aanpak van de transitie, inclusief het maken van (soms ingrijpende) ruimtelijke keuzen, is daarmee een noodzakelijke voorwaarde voor het behalen van de klimaatdoelstellingen.

BIJLAGE B

Openbare Database reacties

Kolom 1: Internet pagina: <https://www.internetconsultatie.nl/klimaatplan/reacties/datum/1/100> ; vervang "/1/" door "/nr in kolom 1/"

Kolom 2: volgnummer op tijdstip van indiening

Kolom 3: Deels versluierde naam: linker drie tekens + *** + rechter drie tekens

Kolom 4: Standpunt; 1- onnodig; 2 - ondoelmatig; 3 - neutraal; 4 - noodzakelijk; 5 - voorstander; 6 - Intolerant

Kolom 5: Uitgelicht citaat (veelal ter onderbouwing van standpunten 1,2 en 6) dan wel verwijzing naar bijgevoegd pdf bestand)

nr	Naam	Citaat
17	1 EJ ***zen	1 Broeikasgas is niet een probleem maar een gevolg!
17	2 EAM***ems	1 Toename van CO2 is altijd 500 jaar NA het toenemen van de temperatuur. (Het is dus geen oorzaak, maar gevolg.)
16	3 JM ***oot	3
16	4 Drs***wen	4
16	5 BCT***ot)	4
16	6 Dhr***gen	5
16	7 Dhr***Eck	5
16	8 L.O***ken	4
16	9 Str***er)	5
16	10 S C***ram	5
16	11 C V***onk	3
16	12 W. ***ong	4
16	13 D d***ing	3
16	14 Mat***zen	4
16	15 Dhr***ool	2 Echter werkt men met oogkleppen op en is men blind wat de gevolgen van sommige van deze oplossingen zijn!
16	16 kee***dde	5
16	17 nvt***am)	5
16	18 Drs***ach	5
16	19 P V***erk	2 Het belangrijkste aandachtspunt is dat de bijdrage van Nederland aan de mondiale CO2 uitstoot nihil is
16	20 CM ***ten	2 tegen windturbines
16	21 D.M***per	6 Stop met het tolereren van fake news en wetenschapnegerende argumenten van partijen als FvD en PVV.
16	22 dr.***wer	2 Het is arrogant te denken dat de opwarming van de aarde zal verminderen omdat het minieme Nederland haar eigen CO2-uitstoot sterk reduceert.
16	23 LIF***ng)	2 Het van gas losmaken van Nederland is een onzinnig project op dit moment, met de huidige stand van de techniek van alternatieven.
16	24 ACM***alk	1 Het gaat om 0,0007°C. Dat zet echt geen zoden aan de dijk. Weggegooid geld.
16	25 dr ***sch	2 Wat we willen (bio, zon en wind) helpt niet en wat helpt (atoom) willen we niet, of toch wel?
16	26 Dhr***wer	2 Nu slecht eenzijdige informatie nl alleen van de voorstanders van transitie.
16	27 Mev***uin	5
16	28 Gh ***ers	1 Ik kijk hier met groot wantrouwen ik begrijp niet dat men denk het klimaat te kunnen reguleren.
16	29 Nvt***ep)	2 pas op de plaats tot de gevolgen van besluiten zijn doorgerekend
16	30 Har***ijk	4
16	31 H.C***ber	5
16	32 Pri***en)	2 Geloof dat het plan te ambitieus is en de voorgenomen maatregelen de economie gaan schade en vooral de midden en lage inkomens.

16	33	W.H***ikx	2	Meteen stoppen met subsidiëren van hernieuwbare energie en alle middelen aanwenden om kernenergie en thorium reactoren te ontwikkelen
16	34	J.A***ker	2	De standaardreflex van de overheid om allerlei zaken middels belastingverhogingen duurder te maken voor de burger, maakt een mens boos
16	35	S S***art	1	Het klimaatbeleid is de burger door de strot geduwd. De noodzaak is onvoldoende aangetoond.
16	36	Ren***nen	1	Proberen het klimaat te beïnvloeden is zinloos.
16	37	R J***sen	1	Zinvolheid en haalbaarheid, effectiviteit tegen de laagste kosten zijn NIET technologisch en wetenschappelijk onderbouwd
16	38	dhr***uis	2	De klimaatdiscussie en beleidsbeïnvloeding zijn gekaapt door de milieubeweging en het bedrijfsleven. De rekening wordt betaald door burgers.
16	39	Wil***nia	5	
16	40	D. ***rgh	1	er is geen enkele wetenschappelijke onderbouwing dat de gemiddelde temperatuur op den aardkloot stijgt.
16	41	A D***wit	2	Dat de kosten hiervan niet op de burgers worden afgeschoven de staat heeft jaren verdient aan gaswinning dit gas is van alle nlers geef dit aan het volk
16	42	Hee***ken	1	Broeikasgassen zijn er al sinds het bestaan van de aarde. Het is ook nog niet bewezen dat CO2 rechttevenredig gaat met de opwarming van de aarde. We rennen een schim schterna
16	43	Con***mp)	1	Het belangrijkste is te weten dat het klimaat niet zal veranderen door ingrijpen van de mens.
16	44	Stu***ng)	2	Dit gaat nu veel te snel en totaal niet doordacht , de elektrische auto de windmolens het is een groot financieel drama en totaal niet winstgevend voor milieu !
16	45	Ir ***ijk	1	Het enige doel van de klimaat histerie is om de burgers zo veel mogelijk geld uit de zakken te kloppen middels belastingverhogingen en gedwongen uitgaven
16	46	TJM***jen	1	De overheid is ondemocratisch en de burgers worden voorgelogen en gemanipuleerd
16	47	Dhr***man	1	Wij moeten ons serieus gaan afvragen of wij de juiste weg inslaan met elkaar, gezien het IPCC rapport wetenschappelijk internationaal behoorlijk op losse schroeven staat
16	48	Bes***ver	1	Klimaat beleid is gebaseerd op de vermeende 'gevaarlijke verhoogde concentratie co2 uitstoot'. Die veronderstelling is allang wetenschappelijk ontkracht en verwezen naar de wereld van fabelen.
16	49	Stu***ng)	2	Innovatie van kernenergie en waterstof en stoppen met het plaatsen van windmolens
16	50	dhr***udt	2	de plannen deugen niet en rieken naar belangenverstrengeling en corruptie.
16	51	HC ***een	4	Draagvlak verkleint eerder als het gaat om windturbines en zonneparken
16	52	R V***nst	1	Het vernietigen van de natuur met wind molen parken en zonnen velden is verschrikkelijk
16	53	PCR***rs)	1	Bouw thorium reactors, dat helpt, zorg dat kernfusie eindelijk werkt.
16	54	Mev***ijk	1	Waterstof is veel beter en schoner.Stop met die Tesla premie en die vieze gevaarlijke accu's
16	55	De ***ann	1	Stimuleer zuinige diesels en lpg en sla de elektrische auto over. Misschien is waterstof de toekomst.
16	56	R. ***aap	2	Klimaat accoord overboord gooien.. Het is onzin en niet haalbaar. Volledig over op kernenergie.
16	57	A. ***out	1	Grondig onder zoek, de opwarming is een fabel, ijskappen groeien, temperaturen zijn normaal!
16	58	Kli***aal	1	Klimaatkwats!, Klimaatkwats!. Klimaatkwats!, Klimaatkwats! Totaal 9 maal!
16	59	M V***wal	1	Klimaat is niet te sturen door de mens; Het is pure geld verspilling dat klimaat akkoord en onuitvoerbaar.
16	60	Mw ***rse	2	Dit is pure bangmakerij; En weer een reden om mensen leeg te plukken.
16	61	Mjm***sen	2	Jullie moeten stoppen met het klimaat te gebruiken als verdien model
16	62	H K***fte	1	Waanzin; klimaatwet die geen meetbare verminderde temperatuurstijging oplevert
16	63	G K***ein	1	Er is geen broeikaseffect van CO2; Stop met windenergie, het heeft geen nut.
16	64	r l***aer	4	Zet zo veel mogelijk in op haalbare doelen, technologieën
16	65	Ser***os)	1	CO2 is geen broeikasgas. Thorium en kernonderzoek graag.
16	66	Mey***er)	2	De rariteiten in CO2, het klimaat trekt zich komende decennia niks aan
16	67	Dhr***sen	1	Ga voor kernenergie.Schandalig hoe de overheid met deze klimaatgekte zijn.

16	68	H.P***ong	1	CO2 heeft de mens geen invloed op. Het elektriciteitsnetwerk kan geen miljoenen laadpalen in Nederland aan.
16	69	Pri***rg)	1	Stop met klimaat drammen! Prima is ontwikkeling in kernenergie
16	70	Hyp***ken	1	Heel het klimaatbeleid is hypocrisie ten top.
16	71	Dhr***ans	2	Nederland heeft geen enkele invloed op het CO2 gehalte in de lucht
16	72	E D***ort	1	Niet focussen op CO2. Focus je op nieuwe technieken ipv kansloze plannen
16	73	Rob***rs)	4	Het IPCC stelt dat de klimaatdoelen waarschijnlijk niet zonder kernenergie behaald kunnen worden
16	74	Hr.***rda	1	Er moet meer aan het plastic gedaan worden en niet aan het Co2
16	75	Gee***an)	2	Ophouden met die onzin en luisteren naar het volk
16	76	JE ***tra	1	CO2 reductie is een internationaal klimaat lulverhaal
16	77	R.P***net	1	Er hoeft géén transitie plaats te vinden omdat de "vervuiling of CO2 uitstoot" veroorzaakt
16	78	Dhr***urk	4	Meer aandacht voor alternatieve methoden om co2 uitstoot tegen te gaan bv dmv kernenergie
16	79	Mev***fen	1	Aan klimaat verandering is niks te doen
16	80	Hr ***orn	2	Ik zou wel willen participeren in een kerncentrale
16	81	Kap***is)	2	De overheid is gewoon de weg kwijt. Gaat het wel om CO2????
16	82	A D***sen	1	Ik ga niet van het gas af en als ik word gedwongen word ik klimaat vluchteling in een ander land. De uitstoot van CO2 is een normaal proces in de natuur.
16	83	G B***ins	1	Het gaat nergens over, het is alleen een verdien model; Overstappen op kernenergie of waterstof
16	84	B. ***lop	2	pdf, 402kb Wynia burgermanifest
16	85	E j***aar	2	Niet sluiten van zeer schone centrales in nederland
16	86	Ein***len	1	CO2 hoeft niet gereduceerd te worden! Hervorming van het plan zoals voorgelegd door het fvd
16	87	Dhr***tra	1	Bouwen kerncentrales. Stoppen met biomassacentrales; totale waanzin
16	88	C. ***den	1	Geen runaway man made broeikaseffect; Ontwikkeling van Thorium reactoren
16	89	M.C***rda	1	Klimaatbeleid is onzin, het klimaat kan je nl. niet veranderen; Reductie CO2 is grote onzin
16	90	J.K***orn	1	Ogenblikkelijk stoppen met det deze klimaatgekte.
16	91	EMG***ker	2	Nucleaire energievoorziening is (op dit moment) het enige serieuze alternatief.
16	92	JHB***ner	2	Geen afvang en opslag van CO2 of bijstook van biomassa in centrales
16	93	T D***num	2	Hele klimaatakkoord van tafel vegen
16	94	De ***orn	1	Ik wens helemaal niets bij te dragen aan de klimaatwaanzin
16	95	nvt***ng)	2	Geen transitie naar verduurzaming van woningen en gebouwen ten koste van tienduizenden Euro's per woning
16	96	NVT***ns)	1	Complete waanzin die hier uitgekraamd wordt; Oplossing 4 of 5 kerncentrales
16	97	Dhr***ers	4	Niet bezighouden met CO2 reductie in Nederland;Thorium en kern energie
16	98	E. ***ift	2	Draagvlak voor deze onzinnige maatregelen is derhalve door mij niet gewenst
16	99	N.V***ok)	2	Helaas geen grote rol weggelegd voor de toepassing van kernenergie
16	100	M v***est	1	Stoppen met die massa histerie over het klimaat. Kernenergie is het beste
16	101	Hr ***ies	2	klimaat histerie stokpaardje van linkse partijen
16	102	Dhr***ken	5	
15	103	L. ***eel	4	
15	104	Dhr***ers	1	Volgens mij is hoofd aandacht punt het afleiden van de burger via klimaatbeleid hetze (en na zure regen, CO2 nu het stikstof) van andere problemen.
15	105	Mev***ens	2	Lul niet en pak om te beginnen de grote vervuilers eens aan zoals Chemours.
15	106	Nvt***nk)	1	Stop met deze onzin
15	107	- (***)ff)	1	de MSM geven geen ruimte meer voor een ander geluid als het links/groene sprookje
15	108	J.A***dde	2	Zolang de kosten niet tegen de baten opwegen is er geen draagvlak voor al deze onzin maatregelen
15	109	Bsc***nis	4	
15	110	Mev***zen	5	
15	111	Mev***aet	1	Klimaatakkoord overboord en elk huis weer aan het gas. Russisch gas importeren.

15	112	Com***nk)	1	Zorg er voor dat de bevolking niet meer groeit. Want dat is het werkelijke probleem
15	113	J Z***ers	1	lijkt hoe wel Rusland of nazi's de manier waarop het gaat worden doorgedrukt in deze nep democratie. En dat voor marginale co2 resultaten.
15	114	W.J***ree	5	erg dwingend
15	115	Leo***ren	1	dit hele plan is alleen bedoeld om burgers geld uit te laten geven om dure investeringen te doen.
15	116	Gaa***ch)	1	Je vertel die nu eens van roodkapje ook zo een sprookje
15	117	Dhr***tra	1	Ik vind het niets. De overheid is onbetrouwbaar.
15	118	Yc ***orn	2	Ik moet eerst nog zien of de plannen allemaal uitgevoerd kunnen worden. Ik denk dat dit nooit lukt.
15	119	Dhr***man	2	Er zou helemaal geen klimaatbeleid op deze manier gevoerd mogen worden.
15	120	MSc***ers	5	
15	121	Mvr***ink	1	onzin, ons klimaat is afhankelijk van een cyclus die al zolang de aarde draait, bepaald!
15	122	Net***len	1	Ik BEN ANTI ALLE MAATREGELEN . U HAD GEWOON EEN REFERENDUM MOETEN HOUDEN ipv HET AF TE SCHAFFEN EN NU MET DIT BIJNA GEHEIME FLUT DING TE KOMEN.
15	123	Pro***en)	5	
15	124	ir.***iel	1	Toename van de CO2-concentratie, een van de zgn. broeikasgassen heeft geen enkele invloed (0,0 %) op de opwarming van de atmosfeer.
15	125	G.A***jes	4	
15	126	mev***ers	2	Ik vind het beleid zodanig slecht, dat het er niet mee eens ben.
15	127	Har***rg)	1	De invloed van de mens op de opwarming van de aarde wordt namelijk enorm overdreven.
15	128	G L***aar	1	De obsessie met CO2 is absurd.
15	129	Pau***ser	1	Ik heb niet aan een zogenaamde "klimaattafel" gezeten en de partijen waar ik om stem worden uitgesloten van deelname.
15	130	Drs***ijn	1	Klimaatverandering is van alle tijden (in middeleeuwen had Engeland wijnindustrie) en wordt veroorzaakt door cyclische output van de zon. Stijgende CO2-niveau's volgen op opwarming en gaan er niet aan vooraf. Deze CO2 komt uit de oceanen ná opwarming van het water.
15	131	I v***hof	4	
15	132	Drs***eek	3	
15	133	Dhr***aar	2	Bij iedere enquête en onderzoek blijkt weer, dat de steun voor uw klimaatbeleid verder gezakt is. Dat geldt in het bijzonder voor het zogeheten gasverbod – waarvan u liever hebt dat het niet zo genoemd wordt –
15	134	Ir ***len	1	Het klimaatplan is onzinnig!!!! De mens kan het klimaat niet beïnvloeden!!!
15	135	A.H***ING	2	Zelfs een klimaatakkoord -waarvan de burger geen weet heeft?!- drukken jullie toch door en zijn deze vragen VOOR DE SCHIJN opgesteld. !
15	136	H B***sen	1	Het klimaat zal altijd blijven veranderen op grond van andere processen dan meer of minder CO2.
15	137	P.A***ter	1	En daarenboven het helpt het klimaat niet
15	138	PA ***ers	2	Burgermanifest
15	139	Dr.***oom	2	Burgermanifest
15	140	H S***mit	2	Volstrekt ondemocratisch; met name diir die politieke partijen welke "eerlijk" en "inclusief" hoog in het vaandel hebben. Bevoogdende en irreële plannen.
15	141	Dhr***iks	1	Het is een farce, de mens beïnvloed het klimaat niet. Stop met deze geldverslindende onzin.
15	142	P V***erg	2	Neem eerst de tijd om zorgvuldig en realistisch te bekijken of en welke maatregelen invloed zouden kunnen hebben op de verandering van het klimaat.
15	143	PC ***st)	2	Ik zal niets bijdragen aan deze onzin plannen en me met hand en tand verzetten tegen deze ondemocratisch genomen besluiten
15	144	M.T***sma	2	Burgermanifest
15	145	T. ***ppo	2	meer inzet van echte deskundigen en niet van activisten
15	146	drs***ans	4	
15	147	JJM***erd	1	Je kunt geen beleid voeren op klimaat; het overkomt ons.
15	148	Mr ***oon	2	Mijn enige behoefte is inspraak in het klimaatbeleid.

15	149	S.h***urs	-	blanco
15	150	Dhr***len	-	blanco
15	151	dhr***ben	1	Uitgangspunt moet volgens mij zijn dat wij mensen het klimaat niet kunnen veranderen.
15	152	A.P***uma	1	Voor het klimaat zelf aan de gang laten gaan ipv doen alsof de mens door allerlei achterlijke initiatieven hierop invloed kan uitoefenen.
15	153	f.m***ol)	1	Ook gaat u er in de vraagstelling wederom al vanuit dat er überhaupt sprake is van een klimaatimpact en dat u over de kennis beschikt hoe ernstig deze al dan niet is.
15	154	JLF***ERS	1	Een versnelde globale opwarming door antropogene co2 is op z'n minst betwistbaar zo niet weerlegbaar
15	155	Dhr***eth	2	Luister naar het volk. Die willen deze hardloopwedstrijd ten gunste van allerlei belangengroepen niet.
15	156	Dhr***onk	1	geen enkele indicatie dat deze transitie iets doet
15	157	Hr.***ser	1	Het klimaat is onderdeel van de natuur, de atmosfeer, waaraan de mens niets kan doen.
15	158	M. ***nte	2	Ik ben laaiend over dit akkoord.
15	159	Nvt***ng)	2	Hoppa, nog meer elektriciteit, het goddelijke wapen waarmee alle klimaatwijziging wordt bestreden. De windzuilen produceren te weinig zoals bekend, dus zal er iets anders bedacht moeten worden. Dat is KERNENERGIE. Werkend op thorium, een ongevaarlijke stof die in ruim voldoende mate verkrijgbaar is.
15	160	R V***ald	2	Antropogene klimaatverandering is een omstreden theorie. Er moet voldoende draagvlak zijn. Werk dit eerst verder uit voor miljarden te steken in een transitie
15	161	S d***aan	1	De burger pas lastigvallen als de opties reëel zijn, en niet het vooruitzicht dat hun investering elke 10 jaar opnieuw moet gebeuren omdat politiek gewenste uitkomsten en kortzichtige onderzoeken verward worden met echte oplossingen.
15	162	JJV***sen	2	In Nederland, geen klimaatbeleid. Is geen enkele wetenschappelijk bewezen basis voor.
15	163	P P***sen	1	De rol van de burger is uitsluitend de torenhoge ondoordachte kosten te dragen.
15	164	nvt***es)	2	Mijn indruk is dat Nederland geregeerd wordt door activisten en lobbygroepen, en dat dit onuitvoerbare en onrealistische klimaatbeleid eenzelfde hoax is als de 'global warming' ideologie van Al Gore - die hiermee multimiljonair is geworden.
15	165	mex***ts)	1	democratie ontbreekt volledig burgers krijgen dingen opgelegd
15	166	T.J***les	2	Stop deze waanzin(oplichterij) er is geen CO 2 probleem.
15	167	JEM***Mol	1	Als u het zo belangrijk vindt dat de jeugd niet met onze erfenis wordt opgescheept moet u juist dit soort ontwikkelingen niet stimuleren.
15	168	drs***tel	1	er is geen valide reden voor enig actie want het klimaat is niet te beïnvloeden,
15	169	L. ***ers	1	De democratie is om zeep geholpen.
15	170	GT ***len	2	Er wordt de burger een dictaat opgelegd.
15	171	196***tt)	2	moeten we als klein land onze uitstoot van broeikasgassen (ik neem gezien het meervoud aan dat het niet alleen om CO2 gaat, maar ook om bijvoorbeeld waterdamp) wel eenzijdig terugdringen, zeker nu nog volstrekt onduidelijk is hoe groot de bijdrage van de mens aan de verandering van het klimaat bijdraagt
15	172	mev***off	2	De opbrengsten zijn minimaal en er wordt alleen gekeken naar wat het in Nederland doet
15	173	Hr.***man	2	Het is ronduit eng om te zien welke belangengroepen het in dit plan voor het zeggen krijgen zonder dat de Nederlanders hierover zijn geconsulteerd.
15	174	A.W***ink	1	Het klimaatbeleid deugt niet. Het is deels gebaseerd op wensdenken, onjuiste gegevens, aannames, niet gevalideerde modellen, niet empirisch getoetste veronderstellingen. Alleen al de van-het-gas-af mantra is onzinnig, ineffectief, inefficiënt, onrealistisch
15	175	Hui***er)	2	Dit is puur het doel, om de armste onder arme tot op het bot uit te knippen
15	176	Bru***er)	2	De burgers spelen nauwelijks een rol. Ja, tot het op betalen aankomt. De NGO's spelen een veel te gróte rol.
15	177	not***en)	2	wat is het echte verband tussen de toename van CO2 en de temperatuur? Volgens mij is de hockeystick niet zichtbaar in de CO2 toename.
15	178	Op ***ma)	4	
15	179	De ***ijk	2	Het feit alleen al dat vrijwel alle landen in Europa al dan niet gesubsidieerd aan het gas gaan en wij moeten van het gas af. Volgens mij zijn onze " beleidsmakers" dan aardig de weg kwijt.
15	180	M.J***ing	2	78kb burgermanifest

15	181	Jan***ers	2	Zo veranderd Nederland langzaam in een bananenrepubliek met grote kans op opstand onder de bevolking die van het hele akkoord niets moeten hebben en het bovendien niet kunnen betalen.
15	182	C v***len	2	neem geen ad hoc beslissingen maar ga daadwerkelijk kijken naar de gevolgen op de lange termijn. En daarbij, dat geef ik u op een presenteerblaadje, zijn de nu beoogde doelstellingen te verwaarlozen.
15	183	Dhr***oer	2	NGO,s etc. legitimeren voor een groot deel hun financiering en bestaansrecht door deze waanzin.
15	184	194***de)	1	Gezien het feit dat volgens verreweg de meeste serieuze wetenschappers vast staat dat de "klimaatcrisis" NIET door mensen en hun industrie ontstaan is, hoeft men m.i. niet in te gaan op enige uitvoering van het klimaatbeleid.
15	185	W. ***ing	1	Het door de coalitie Rutte III ingang gezette klimaatbeleid gaat volledig mank aan wetenschappelijke onderbouwing. Er is namelijk geen klimaatprobleem, er is slechts klimaathysterie,
15	186	Dhr***ers	2	Staan het geld en de inspanningen in verhouding tot het resultaat. Hoe groot is de invloed van een klein land op het wereldwijde klimaat?
15	187	P.G***ens	2	stop de waanzin van ZP en windmolens!!
15	188	c.b***re)	4	
15	189	dhr***den	2	De energietransitie heeft bij de laatste Tweede Kamerverkiezingen nauwelijks een rol gespeeld bij de discussies. De kiezer staat dus m.i. grotendeels buitenspel. Verder lijkt het wel of NGO's als Greenpeace, Urgenda en Milieudefensie hier de dienst uitmaken.
15	190	B. ***eld	4	
15	191	W R***sen	1	Het door de coalitie Rutte III ingang gezette klimaatbeleid gaat volledig mank aan wetenschappelijke onderbouwing. Er is namelijk geen klimaatprobleem, er is slechts klimaathysterie,
15	192	T. ***Ham	1	er is slechts klimaathysterie, waarbij doemdenken en rampenscenario's gepresenteerd door de media een enorme rol spelen.
15	193	BMS***yn)	1	Eerst kijken naar de werkelijke wetenschappelijke gegevens en daarbij niet de oren laten hangen naar als wetenschappers verklede activisten. Broeikasgassen zoals nu in de pers zijn nauwelijks bijdragend aan enige opwarming. Dat is door kundige geologen en paleo klimatologen al lang aangetoond.
15	194	M.T***ers	2	We MOETEN helemaal niets, ONS BURGERS is NIETS gevraagd. Ik wil helemaal NIET van het gas af. Dat hoeft nergens in de wereld.
15	195	Ir ***ein	1	Het klimaat-beleid berust volledig op onbenul en onwaarheid. Het is ondemocratisch en pseudo-wetenschappelijk opgesteld en leidt voor onze kindskinderen tot een onbewoonbaar land. Ga eens nadenken
15	196	dhr***zen	1	Indien de mens het klimaat KAN veranderen, waarom heeft men MIJ niet gevraagd hoe ik het wil hebben? CO2 hoax is inmiddels ontkracht derhalve is er geen reden meer tot transitie.
15	197	Hr ***Seh	2	Wij zijn door de overheid mond dood gemaakt er wordt voor ons beslist didcis geen democratie meer !!
15	198	De ***ers	2	De uitdaging zal zijn de huidige politieke leiders weg te stemmen en juridisch te vervolgen.
15	199	Dhr***ijn	1	Er is niets mis met het klimaat,
15	200	Ir ***ben	2	De klimaatwetenschap bevat nog veel onzekerheden en het zou goed mogelijk zijn dat de inzichten in de oorzaak van de opwarming gaan kantelen.
15	201	Dr ***Udo	2	Gezien de opgelegde tijdschaal is de uitvoering technisch volkomen onhaalbaar. Deze problemen moeten eerst worden opgelost voordat men het volk een oordeel kan vragen.
15	202	drs***ijn	2	Ik zou graag bewijs willen zien dat het geïnvesteerde geld in klimaat aantoonbaar in de toekomst meer goed doet, aantoonbaar meer levens redt, dan investeren elders, bijvoorbeeld onderwijs en malariabestrijding.
14	203	Dhr***aak	-	blanco
14	204	Dr ***aal	2	Er is mij nooit iets gevraagd, maar ik mag er wel heel voor gaan betalen
14	205	Drs***aal	1	Nederland heeft geen klimaatbeleid nodig. Het klimaat verandert altijd. Laat echte natuurkundige wetenschappers u informeren over eventuele aanpassingen. Ge-raamde kosten zijn onbetaalbaar voor de burgers en alleen voordelig voor klimaat-industrie.
14	206	Thu***an)	2	Waarom moet Nederland (prioritair) van het aardgas af, waar gas elders – zeker de komende decennia – als een aantrekkelijk alternatief van alle bestaande brandstoffen wordt gezien: relatief schoon, relatief klimaatvriendelijk, overal te koop en overal beschikbaar tegen relatief lage prijzen

14	207	C S***sma	2	Om van het gas af te gaan, terwijl buurlanden gas als grote bijdrage aan vermindering van CO2 uitstoot zien, is krankzinnig.
14	208	Dhr***ser	2	Wat leveren de extreme inspanningen en kosten op voor het klimaat in graden. Energie bezuinigen is veel belangrijker
14	209	Gee***en)	2	De burger kan zich verplicht in de schulden gaan steken en opdraaien voor alle ellende.
14	210	Dhr***ker	2	Jullie zijn echt van de pot gerukt! Wat een achterlijk idee!
14	211	C.J***aal	2	Dus welke rol is voor de burger weggelegd? Als melkkoe, om een doldaas beleid te betalen.
14	212	Ing***ven	2	Zolang alleen nederland allerlei idiote maatregelen neemt zoals van het gas af-gaan terwijl de overige Europese landen juist meer gas willen gaan gebruiken is er zeker geen sprake van afstemming in eu verband
14	213	J. ***per	4	
14	214	Mev***gen	2	Dit plan moet helemaal niet worden uitgevoerd,
14	215	drs***ant	2	Het Klimaatplan staat bol van de 'duurzaamheid' en de 'verduurzaming'. Maar helaas is het beoogde en reeds in uitvoering zijnde beleid anti-duurzaam
14	216	O&T***er)	1	Burgers worden niet geraadpleegd. GAS VERBOD IS VOLLEDIG ZOT! Klimaat veranderd steeds. Al vele 1000de /miljoenen jaren.
14	217	dav***ong	4	
14	218	J.A***cké	1	Er dient allereerst een hard bewijs te worden geleverd dat co2 schadelijk is voor het klimaat voordat men verder gaat met deze krankzinnige maatregelen
14	219	Tim***ng)	4	
14	220	Dr.***hus	3	geen bekrompen korte termijn maatregelen. Geen windmolens op land en wel kernenergie.
14	221	www***an)	4	
14	222	J v***Kaa	2	Onmiddellijk het gasverbod terugdraaien.
14	223	L V***lst	2	De burger is niet geconsulteerd. In geen verkiezingsprogramma heeft het klimaat"-dictaat" gestaan. Het klimaatbeleid is gee; akkoord maar een dictaat, waar zeer deskundige partijen alsmede de burgers geen enkele inspraak hebben gehad. Puur dictatuur.
14	224	Dhr***ker	1	Stop met deze zinloze klimaathysterie. Negeer/boycot niet langer andere echte wetenschappers met totaal andere uitkomsten van onderzoeken hebben.
14	225	Dhr***der	2	Domme vragen en een dom plan
14	226	ReS***en)	2	«when you are not at the table you are probably at the menu.» Is hier van toepassing. Degene die de rekening betaalt zat niet aan tafel bij de klimaattafels.
14	227	I.M***mit	2	Waarom gaat uw klimaatbeleid altijd gepaard met uitsluiting, met top-downmaatregelen, met eenzijdige doorbelasting aan burgers, met dwang? Burgers zijn van alle processen uitgesloten, zowel als factor in de samenleving als ook als individu.
14	228	J M***nee	3	
14	229	Mr.***ers	2	De gevoeligheid voor broeikasgas CO2 is aanzienlijk minder gebleken met de metingen door NASA weersatellieten en weerballonnen dan het VN-IPCC in haar computerprojecties laat zien en in haar advies en aanbeveling aan de 'polici-makers'.
14	230	B.P***ing	2	Het Klimaatakkoord is geen akkoord van en voor burgers, maar een akkoord van en voor, met name, NGO's en andere interessegroepen en activisten. Wetenschappelijk is het maar zeer de vraag in hoeverre dat broeikasgassen een nadelige invloed hebben.
14	231	And***erk	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
14	232	K d***ong	2	pdf 78 burgermanifest
14	233	R W***ers	2	Het hele klimaatplan is complete waanzin.
14	234	Dhr***aal	2	De plannen mogen wat mij betreft zo snel mogelijk geschrapt worden
14	235	J.G***ven	2	Minder haast en betere keuzes is wat we werkelijk nodig hebben.
14	236	W. ***ema	1	Het is pure volksverlakkerij, er is helemaal geen probleem met CO2.
14	237	Dr.***ijk	1	Er is geen enkel bewijs dat de mens grote invloed heeft op het klimaat, dus dat geeft ook aan dat maatregelen geen meetbaar effect zullen hebben.
14	238	CP ***ent	1	Klimaatbeleid onnodig. Onderbouwing van noodzaak ontbreekt volledig.
14	239	Sek***mp)	1	belangrijkste punt schrappen!! De aarde veranderd al miljarden jaren en daarmee dus ook het klimaat en daardoor weer het milieu.

14	240	B E***rts	3	
14	241	Gl ***ik)	2	Noodzaak van het gehele klimaatbeleid. Ik denk dat de verkeerde weg wordt ingeslagen.
14	242	Bob***er)	2	De wijze waarop jullie politiek bedrijven is bedroevend en bewijst dat jullie incapabel zijn om dit land te leiden.
14	243	Roc***ook	2	Maar om mijn huis energie neutraal/ energie besparend te maken moet ik wel leningen afsluiten voor zonnepanelen, isolatie, ramen, verwarming enz. (kan geen lening krijgen betaald wel mee aan subsidies voor anderen)
14	244	R M***oes	2	Het komt op mij over dat er partijen tussen zitten die er belang bij hebben de mensen angst aan te jagen als het over het milieu en klimaat gaat.
14	245	MJM***ers	2	Stop met belastinggeld te verspillen aan deze waanideeën, want "jullie" willen telkens meer van onze inkomsten gebruiken (lees: belastingen verhogen) om uiteindelijk te concluderen dat het niet werkt.
14	246	JD ***wer	2	Ik denk dat het veel te duur wordt voor veel te weinig effect. Ik ben dus tegen uw plannen
14	247	Ir.***en)	2	Zo snel mogelijk stoppen met zinloze, niet werkende schijnoplossingen, met name windmolens en stoppen met onderbuik grillen zoals 'van het gas los'.
14	248	M. ***est	2	Het klimaatplan heeft, als het invloed heeft een verwaarloosbare invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
14	249	M.T***ers	2	pdf 71
14	250	drs***sen	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
14	251	Dhr***oij	1	De gedachte dat de mens in staat zou zijn klimaatverandering te stoppen is absurd. We kunnen wel ons vervuilende gedrag aanpassen
14	252	dhr***sch	2	Dat we als vrije burgers niet aangevallen worden door Groen dictatuur die bepaald hoe ik mijn huis stook.
14	253	Kel***er)	1	https://www.climategate.nl/2019/09/84168/
14	254	H. ***egt	3	
14	255	M W***ers	2	Het moet veel langzamer. Er hangt geen gordijn om Nederland
14	256	bli***ot)	1	Zo snel mogelijk stoppen met zinloze, veel te kostbare niet werkende schijnoplossingen, met name windmolens en stoppen met maatschappij-ondermijnende grillen zoals 'van het gas los'.
14	257	Hwc***aar	2	Belangrijk is dat er een reëel plan komt, dat is dit plan absoluut niet. Niemand is tegen vergroening, ik dus ook niet. Echter de cijfers en onderzoeken tonen allemaal aan dat dit plan ridicul is. Duur en niet effectief.
14	258	Sir***out	1	Het is schandelijk dat door bedrijven, overheid, NGO's de "juiste" kennisinstellingen gemanipuleerde statistieken worden gebruikt om beleid vormen en de klimaatlobby haar zin te geven voornamelijk omdat er omdat er zo lekker aan te verdienen is.
14	259	Con***el)	1	Het uitvoeren van een klimaatbeleid staat haaks op het gebrek aan wetenschappelijk bewijs dat veranderingen in het klimaat een antropogene oorzaak zouden hebben. Het vele natuurkundige bewijs dat dit niet zo is wordt genegeerd. Wat rest is een spel van belanghebbenden en politieke opportunisten. Ik walg hiervan.
14	260	Mmb***ren	2	De kosten die eraan verbonden zijn, de idiote gedachte dat nedl van het gas af moet, terwijl het een relatief schone brandstof is, en de ons omringende landen AAN he gas gaan.
14	261	P S***rel	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat
14	262	R.M***alm	2	pdf 92
14	263	- (***)ms)	6	klimaatontkenners publiekelijk vertonen als leugenaars om tegenstribbelende burgers kennis te verschaffen over de echte situatie
14	264	Mr ***erg	1	Zo snel mogelijk stoppen met zinloze, niet werkende schijnoplossingen, met name windmolens en stoppen met onderbuik grillen zoals 'van het gas los'.
14	265	J.B***nse	1	Doelmatigheid, dus geen 100-den miljarden belastinggeld uitgeven in NL voor een onmeetbaar resultaat
14	266	Pri***ek)	1	Investeer in kern/thorium energie dat is veel efficiënter
14	267	nvt***ks)	1	De overheid vertegenwoordigt hun doelgroep, de burgers en gewone mensen met modaal inkomen allang niet meer
14	268	dr.***nts	1	1b 2 De overheid en kennisinstellingen hebben zich gebaseerd op welgevallige gegevens, zij hebben gemanipuleerd.
14	269	Ba ***ein	1	We komen echt wel op 10000 miljard
14	270	j d***oot	1	zijn jullie nou helemaal gek geworden daar in den haag?

14	271	Mat***ers	1	PDF COMPARATIVE COST ANALYSIS FOR DUTCH NUCLEAR PLANT ROLL-OUT VS WIND & SOLAR ROLLOUT
14	272	N.v***rg)	1	ik heb behoefte asn echte informatie en niet aan gemanipuleerde informatie.
14	273	Dir***ers	1	Het is ongelooflijk dat 'onze' regering het eigen land naar de afgrond leid.
14	274	Ir.***urg	1	Alle pro's en con's laten uitrekenen door een onafhankelijke partij en niet vreemd opkijken als het advies luidt: 'Nee'.
14	275	J. ***aan	1	Het bouwen van moderne kerncentrales en het steken van belastinggeld in de ontwikkeling van thoriumcentrales.
14	276	M G***M G	1	Dit terwijl dit kabinet de stem van het publiek wegneemt door het referendum al na 1 keer gebruik heel snel af te schaffen
14	277	R.J***ies	1	Door alle subsidie af te schaffen, als er geen positieve business case is niet doen.
14	278	Mar***amp	2	Om de aarde niet uit te putten, moeten we anders gaan consumeren en produceren.
14	279	C V***eke	1	Dit moet stoppen, van het gas af naar elektrisch is niet duurzaam, houtpellets verbranden terwijl we veel beter gas kunnen gebruiken is waanzin.
14	280	Mts***nk)	1	Gascentrales en kernenergie is de oplossing.
14	281	J.C***orp	1	Daartoe maximaal inzetten op kernenergie, bij voorkeur op basis van Thorium.
14	282	Tj ***een	1	Start weer met kernenergie. Stop vuilverbranding uit het buitenland. Sluit kolencentrales ed.
14	283	Sym***er)	1	'Het volk' krijgt het fabeltje van de 97% overeenstemming opgedist.
14	284	n.v***um)	1	Gepresenteerde reductie en uitvoeringstermijn volkomen belachelijk. Zie antwoord vraag 1
14	285	PJ ***ger	4	Er zijn nog te veel mensen die niet geloven dat het klimaat veranderd door toedoen van mensen.
14	286	J.A***elt	1	Het gebrek aan besef dat we deze doelstellingen niet gaan halen als we geen kernenergie gebruiken.
14	287	PJ ***tte	1	Een aanbod gestuurd energienet vraagt om problemen. Hoe groter dat net is, hoe groter de problemen.
14	288	R. ***eef	1	China bijvoorbeeld gaat de komende jaren nog honderden kolencentrales bouwen om aan de energievraag van het land te voldoen.
14	289	Jan***hof	1	Ons roverskabinet is bezig met de grootste kolder in de geschiedenis.
14	290	dhr***ten	1	de bouw van moderne kerncentrales, en het gemeenschapsgeld te investeren in de ontwikkeling van thoriumcentrales.
14	291	J W***ERS	1	Het is verfoeilijk dat de overheid de burger van het gas af wil dwingen terwijl de ons omringende landen gas juist propageren, is onze overheid zo kortzichtig,
14	292	ir.***ter	1	Als CO2 echt een probleem zou zijn, zou ik overgaan op kernenergie.
14	293	Lex***rst	1	Daarnaast zal iedereen waakzaam moeten blijven dat een paar milieuterroristen niet de hele samenleving lam leggen.
14	294	Gep***ns)	1	Kleine moderne nucleaire centrales moeten backup worden.
14	295	FC ***and	1	Waarom NL van gas af en omringende landen aan het gas? Waarom niet nagedacht over kernenergie?
14	296	J.W***ens	1	We worden de mensen gemanipuleerd door de gezamenlijke acties van klimaat"-profeten", overheid en media. D
14	297	Dhr***ers	-	blanco
14	298	Jm ***ker	1	Elektrische met subsidie is alleen weggelegd voor de rijkere onder ons de gewone burger heeft hier niks aan maar de gewone burger betaald wel voor deze subsidie .
14	299	ing***oft	1	Als de burger had mogen kiezen, dan was de keuze gevallen op Thoriumcentrales en gas uit Rusland, maar de burger had niets te kiezen.
14	300	Dhr***ank	1	Ik wil helemaal niet participeren in zon of wind energie
14	301	job***ong	1	Wanneer bedrijven worden weg gejaagd naar andere landen door onze klimaat doelen dan is er netto 0% klimaat winst.
14	302	Drs***oek	1	PDF
13	303	H v***ven	1	De voorgestelde oplossingen zijn volgens technisch en financieel deskundige inefficiënt en onhaalbaar
13	304	LM ***gat	1	Alle hypocriete leugenachtige klimaat plannen moeten van tafel!
13	305	dhr***ser	1	Het kan niet de bedoeling zijn dat we de berekeningen (van het kostenplaatje) niet kunnen inzien en maar moeten vertrouwen dat er niet creatief wordt gerekend.
13	306	M v***rst	1	het hele CO2 verhaal is een grote hoax, regeringen zouden zich diep moeten schamen dat er zelf kinderen voor gehersenspoeld worden voor dit schaamteloze verhaal.

13	307	Dhr***ats	1	PDF
13	308	Dr.***is)	1	De rol van de overheid en NGO's dient te worden beperkt.
13	309	mat***ers	1	on en wind zijn geen goede vorm van energieopwekking op landelijke schaal. Ik wil daar part nog deel in hebben.
13	310	Ray***jen	1	Als jullie zo bang zijn voor klimaat verandering, wat is volgens jullie dan de ideale temperatuur van de aarde en waarop hebben jullie dat gebaseerd?
13	311	Arn***ink	1	PDF
13	312	L v***sum	1	Niet, is Nederland met grote woning tekorten te klein voor. Tenzij paal en perk gesteld wordt aan economische migratie
13	313	Jok***ave	1	Dus mijn advies aan u is, maak het landelijk bekend, want veel mensen zijn uw ondemocratische manier van "regeren" meer dan zat.
13	314	Dhr***ers	1	Waarom de aversie tegen gas?
13	315	drs***zen	1	Geen subsidie vrije markt.De elektrische auto moet zich bewijzen!
13	316	A S***urg	1	Zuurstof is sinds het ontstaan nog nooit zo laag geweest en goed voor de plantjes
13	317	Dhr***tra	1	Ik steun dit absurde ondemocratisch beleid niet!
13	318	CGI***EL)	2	Europa gaat aan het gas,wij ervan af. Dit strookt niet in een globale aanpak.
13	319	Mw.***sen	1	Duurzaam bouwen betekent <u>goed</u> bouwen met degelijke materialen.
13	320	M. ***ers	1	Als enige land van het gas af is absurd.
13	321	A d***aaf	1	De overbevolking wereldwijd aanpakken!
13	322	W J***sen	1	Het belangrijkste van het klimaatbeleid is vrij simpel, geld uit de portemonnee van de burger pikken. Zo zit dit kabinet in elkaar.
13	323	R.P***nde	3	Onzinnige subsidies; het voordeel dat de overheid geeft, wordt door bedrijven weer terug genomen en burgers hebben daar helemaal niets aan.
13	324	X (**ge)	1	Men weet nog niet eens de gevolgen van alle maatregelen. Ook niet wat de onkosten zijn. Men luistert niet naar andere dan de " Groene" geluiden, steeds meer geleerden komen nu in de lucht met de werkelijke zin en onzin, maar luisteten, ho maar.
13	325	hee***kes	1	Er zijn nog vele partijen die een rol spelen,de burger is echter van het begin af buitenspel gezet
13	326	M.J***eks	1	Ik wil niet participeren in de zon- en windenergie omdat ik de schade aan het milieu groter inschat
13	327	Ing***oot	2	Suggesties als het halveren van onze landbouwsector zijn krankzinnig: We hebben nog steeds dezelfde hoeveelheid voedsel nodig en juist Nederland is de meest efficiënte producent ter wereld op dit gebied.
13	328	P.H***urg	2	Niet meer op gas stoken/koken is complete waanzin.
13	329	P S***uik	3	Tot nu toe hebben met name belanghebbenden voor verandering meepraat (lees: zij die er ideologische naar kijken of zij die er een geweldige business kans in zien zonder kosten te dragen)
13	330	pri***um)	1	De slogan 'maak Nederland failliet' is van toepassing.
13	331	HPA***ens	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat.
13	332	1 (**er)	1	Diverse berekeningen tonen aan dat het klimaatplan geen invloed heeft op het klimaat en het moet daarom worden beëindigd.
13	333	C.W***nds	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd. Het is bovendien onbetaalbaar.
13	334	Gee***ot)	2	Gewoon aardgas gebruiken uit Noorwegen en Rusland
13	335	M.G***rus	2	PDF 1,8MB, Syp Wynia
13	336	Dhr***Oss	2	Ik will niet participeren,dit is aan de overheid
13	337	par***ga)	2	Dat ze deze nonsens opdringen aan burgers vind ik belachelijk.
13	338	Wou***ijs	2	Maatregelen in het dagelijks leven:fiets ipv auto,minder vlees,etc,etc
13	339	G. ***oog	1	Als de mensheid over 1000 jaar nog bestaat, zal er vaak gelachen worden om deze periode.
13	340	Pri***ck)	1	Vergeet nou toch eens de CO2 histerie.
13	341	bob***itt	1	Kennisinstellingen zijn door overheid en grote bedrijven propaganda instellingen geworden.
13	342	Dhr***ben	1	In de transitie is de burger niet vertegenwoordigd! Waarom geen referendum?
13	343	Dhr***Dam	1	Dit kabinet heeft schijt aan wat burgers vinden.
13	344	De ***urg	1	Door ook eens eerlijk te zijn over nadelen.
13	345	A. ***ooy	1	Er is maar een goede oplossing,dit is KERNENERGIE.

13	346	De ***rse	1	Zo snel mogelijk stoppen met zinloze, niet werkende schijnoplossingen, met name windmolens en stoppen met onderbuik grillen zoals 'van het gas los'.
13	347	Dhr***oer	2	belangrijkste punt is kiezen voor oplossingen die werken en niet waar iemand geld aan kan verdienen. Overgaan op elektriciteit is niet de oplossing.
13	348	R.J***chi	1	Mijn praktisch idee is te stoppen met deze waanzin.
13	349	AFS***aan	1	Klimaatbeleid moet betaalbaar en haalbaar zijn.
13	350	R. ***ers	2	De vraag blijft wie en wat we gaan redden met dit beleid. - de betaalbaarheid . Voer een open discussie , geef aan waar nog geen antwoorden op zijn. Maar stop met liegen!!!!
13	351	nvt***er)	1	Onmiddellijk stoppen met inferieure energiebronnen als windmolen,zonneweides, en zg bioenergie.
13	352	J.J***tus	1	...of hun eigen agenda of financiële belangen willen doordrukken met klimaat als hypocriet excuus.
13	353	A V***Pol	1	Het klimaatbeleid kann de prullenbak in.
13	354	Mar***ano	1	Economische groei is een verslaving waar we dringend vanaf moeten.
13	355	Gee***uma	2	Met "wensdenken"en "doem scenario's " vanuit NGO's en politieke partijen en financiële eigen belangenbehartigers vanuit de bedrijven vallen de keuze voor gewenst beleid niet te maken. Maak gebruik van deskundigen en niet van "gelovigen"
13	356	Aeg***ns)	1	Hier wordt nutteloos geld verbrand.
13	357	C. ***ena	2	Overheid moet investeren in relatief kleine kerncentrales op of in de buurt van de locaties waar nu kolen-en gascentrales zijn.
13	358	J.H***aas	2	Nutteloze subsidieslurpende exercitie waaraan ik niet mee doe.
13	359	Drs***ker	3	Bomen planten schijnt te helpen, helaas mag dat niet in onze Natura gebieden.
13	360	CO2***tra	1	Het centrale doel van het klimaatbeleid (terugdringen broeikasgassen) is op zich al absurd. Waanzin van groene fanatici en NGO's is doorgedrongen tot de politiek. Overduidelijk is dat er geen sprake is van versnelde opwarming en versnelde zeespiegelstijging. Vergroening, verduurzaming is in principe goed. Maar het tempo en het soort maatregelen (van het gas af, aan de warmtepomp) is echt stuitend slecht.
13	361	G.G***oot	2	Bovendien is het effect van de kostbare maatregelen vrijwel nihil. Investeer in thorium en andere vormen van kernenergie middels gesmolten zout-reactoren om over te stappen op duurzame elektriciteit.
13	362	Dr.***orn	2	De overhaaste beslissing om van het gas af te gaan, in tegenstelling tot de rest van Europa, is dom en onverstandig. Gas is de meest CO2 besparende fossiele energie vorm, terwijl de energievormen als wind en zon onvoldoende zijn om de welvaart te behouden. De enige niet fossiele energie voorziening die een relevante bijdrage kan geven in Nederland is nucleaire energie, maar dat komt zelfs niet ter discussie.
13	363	Dhr***rdt	1	Noem het geen klimaat beleid. Want de plannen hebben zelfs als de IPCC hypothese klopt geen noemenswaardig effect op de temperatuur, dan wel het klimaat.
13	364	Rpg***ers	2	Voer een open discussie , geef aan waar nog geen antwoorden op zijn. Maar stop met liegen!!!!
13	365	BUS***er)	2	Burgers en gezond verstand zijn niet betrokken.
13	366	G K***erg	2	dat we deskundige ingenieurs plannen laten maken, in plaats van het politieke establishment die bij hun eigen wensdenken omzetten in een heilig moeten.
13	367	Dic***ink	2	Ondergetekende is mordicus tegen de plannen van dit kabinet en zal zich daar waar mogelijk tegen verzetten.
13	368	Dhr***ijl	2	Het hele beleid is gestoeld op fabels en gevoel, niet op feiten en uiteindelijk een onmeetbaar doel aan de horizon. Complete nonsens dus.
13	369	dr.***PEL	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd
13	370	S. ***ens	2	Eén van de belangrijkste aandachtspunten is dat de overheid voor voldoende democratisch draagvlak zorg draagt. Dat doet u op deze wijze geenszins. Als burger zeg ik dat ik best mee wil de transitie in wil maar niet met nu reeds achterhaalde technieken als wind- en zonenergie en zeker niet via klimaattafels waar ik door niemand vertegenwoordigd ben. Nederland kan nog lang genoeg met gas vooruit. Vervolgens wil ik kernenergie en behoud van horizon en landschap (in plaats van de totale vernietiging daarvan zoals nu gebeurt met wind- en zonenergie en bo- menkap voor bio-energie). Democratie dient een barrière te zijn tegen machtsmisbruik, niet een middel om machtsmisbruik mee te faciliteren zoals nu gebeurt. Keer toch om van deze heilloze weg die enkel leidt tot vernietiging, zij het van geld, van economie, van democratie, van landschap, flora en fauna.

13	371	Nat***im)	2	Ik maak me zorgen om de rol die de overheid op dit moment vervult. De mensen worden bang gemaakt met plannen die ze misschien niet kunnen betalen. Een duidelijke visie van de overheid met een wat ruimer tijdsplan zou welkom zijn. Iedere kan dan binnen kaders voor zichzelf de beste oplossing zoeken.
13	372	Mar***ien	1	Zoals de plannen nu liggen, komen ze ten gunste van het bedrijfsleven en betaalt de burger het gelag. Kennisinstellingen en (zgn) wetenschappers halen uit het IPCC rapport alleen datgene wat in hun straatje past en als het IPCC zijn eigen rapport aanpast, wordt zorgvuldig vermeden, daarover iets te zeggen. Dat past niet in hun straatje. Hierover is in Nederland nauwelijks vrije nieuwsgaring mogelijk.
13	373	ate***ur)	1	Maatregelen dienen wereldwijd aantoonbaar effect te hebben. Als alleen Nederland vergaande maatregelen neemt die de economie ernstig zullen schaden, dan is dat onverstandig. Bovendien is, anders dan alom wordt gepropageerd, het allerminst zeker dat de veronderstelde, door de mens veroorzaakte klimaatsverandering daadwerkelijk optreedt. Incidentele hete zomers en een felle bui zijn plaatselijke verschijnselen en dat noemen we 'het weer'.
13	374	- (***)en)	2	Maar om te geloven dat wij in Nederland invloed hebben op het klimaat in ons land als landen als India, China en de landen in Afrika de bevolking blijft groeien 10% of meer per 10 jaar. Lijkt onze invloed onmeetbaar. Als je het niet kan meten kan je ook niet vaststellen of het werkt. En bij onzekerheid niet oversteken.
13	375	Joh***orn	1	Het is waanzin en STOP ermee! Elke windmolen is er eentje teveel en laat gewoon de bestaande centrales draaien (gas, kolen, afval, kernenergie) dit is een heilloze weg en de 97% consensus bestaat niet, stop ermee ons land kapot te maken met die hippie waanzin over CO2, stikstof en alle andere onzin die ze nog verzinnen.
13	376	dhr***oek	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd
13	377	Skw***rd)	2	Als 1 vulkaan begint te hoesten ligt het hele vliegverkeer stil. Het is mi de grootste zwendel ooit, die hele klimaat discussie.
13	378	A d***uin	2	Dus als andere landen stimuleren om gas te gaan gebruiken voor verwarming dan moet Nederland dat blijven doen en niet zo dom zijn om van het gas af te gaan.
13	379	EHR***aas	2	De onzinnigheid om maatregelen in te voeren (van het gas af) die geen oplossing bieden, maar nog steeds van fossiele brandstoffen gebruik maken.
13	380	Dhr***ers	1	De invloed van het klimaatplan op het klimaat is naar mijn mening zeer twijfelachtig en dient daarom zo snel mogelijk te worden beëindigd.
13	381	Har***ars	1	De kosten, die zijn absurd hoog en zal de Nederlandse economie, het besteedbaar inkomen en concurrentiekracht ver terug werpen en dat zonder noemenswaardig effect op de wereldwijde temperatuur volgens alle gebruikte modellen. Dit terwijl diezelfde modellen al decennia de temperatuur en/of zeespiegelstijging overschatten door allerlei foute aannames.
13	382	S. ***oon	2	Het klimaataccoord dient een halt te worden toegevoerd!
13	383	Ing***Kok	1	Het kan niet zo zijn dat de overheid allerlei belastingen en accijnzen gaat heffen of verhogen voor maatregelen die geen effect op het klimaat hebben, zoals proberen de CO2 uitstoot te verminderen. Daar bekend is dat de mens geen noemenswaardige invloed heeft op het klimaat door CO2 productie. Bovendien heeft het reduceren van CO2 een dermate schadelijk effect op de groei van planten, dat woestijnvorming niet uitgesloten kan worden.
13	384	Ken***ot)	1	Uw vraagstelling in het kader van deze consultatie gaat al uit van de door u omarmde waanzin en dat iedereen (en/of 97% van 'de wetenschappers') het met u eens is.
13	385	AMJ***ars	4	
13	386	Fre***ach	1	Daarnaast ook serieus ingaan op wetenschappers die niet in paniek raken over het klimaat. Stoppen met het klimaat tot religie maken.
13	387	E.W***ers	2	Wynia's burgermanifest
13	388	Dhr***aar	3	
13	389	Dhr***ut)	1	Het moet gebaseerd zijn op feiten, niet op aannames en misleiding, wat nu het geval is. Om maar 1 voorbeeld te noemen; die '97% consensus' is frauduleus en bedrog
13	390	Ir.***ier	1	Er is geen klimaatprobleem, wel van een hype in navolging van het ecologische ideaal van Maurice Strong om de industrie te vernietigen. Evenmin is sprake van door mensen veroorzaakte meetbare opwarming.
13	391	JH ***auw	2	Het klimaatakkoord was overduidelijk een opzetje van (extreem)linkse NGO's, brancheorganisaties als UNETO-VNI en andere die financieel profijt hebben van de kosten die burgers moeten maken voor de energietransitie

13	392	M.J***Man	1	Er zijn wetenschappers die van mening zijn dat klimaatverandering en de mens geen relatie met elkaar hebben en dat klimaatverandering hoort bij de planeet. We hebben pas een kleine ijstijd in Europa gehad. Waarom worden deze klimaatgeleerden niet genoemd? Waarom worden de standpunten Van deze klimaatgeleerden genegeerd?
13	393	Mev***den	2	Jullie zijn volslagen getikt.
13	394	rj ***der	2	de problemen worden zwaar overdreven. met name de overheid, linkse partijen en ngo's kletsen grotendeels uit hun nek met hun doemscenario's.
13	395	ter***ra)	1	De agw hypothese rammelt van alle kanten, en zelfs al zou het waar zijn, worden de gevolgen zwaar overdreven.
13	396	PJM***den	2	Ik voel mij niet vertegenwoordigd door een overheid die een zo belangrijke kwestie er tussen twee verkiezingen doorheen jast en niet wacht tot de burger er bij verkiezingen zijn stem door kan bepalen. Stoppen met maatregelen die een nauwelijks meetbare invloed hebben op het klimaat. Verbied zonnepanelen buiten de bebouwde omgeving en windmolens op land.
13	397	Mev***sen	4	
13	398	R.P***aar	2	Burgers zijn compleet buitenspel gezet. De enige inspraak is gedaan door bedrijven met een financieel belang in de uitvoering van het huidige klimaatbeleid. Het is compleet van de pot gerukt wanneer alle landen om ons heen juist woning aan willen laten sluiten op het gas en dat wij daar dan vanaf gaan
13	399	VN ***nes	3	
13	400	Jel***sma	2	bedrijven belazeren die consumenten via de overheid en dus via dit klimaatplan. Vooral de bedrijven zullen er flink aan verdienen. Terwijl de burger voor alles moet op draaien. Schandalig dat de overheid überhaupt lobbyisten toelaat. Op deze manier dienen ze niet het volk maar enkel de lobbyisten en hun bedrijven.
13	401	ant***ant	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd!
13	402	Sti***ol)	1	absoluut afzien van verkeerde middelen zoals windmolens, zonnepanelen en elektrisch rijden. Geen luchtfietsen, wellicht wel: kernenergie, gas, beperking bevolkingsgroei en voorlichting: terughoudendheid in consumptie.
12	403	Dhr***mer	2	Burgers hebben niets te vertellen! Wij zijn TEGEN de klimaatplannen
12	404	- (***)er)	2	Burgers hebben dit kabinet gekozen toen er nog geen klimaatplannen waren! Ik ben TEGEN
12	405	Nic***st)	3	Zie er alsjeblieft op toe dat geen enkele burger door de uitvoering van het klimaatbeleid er op achteruit gaat, ook niet via doorrekening vanuit bedrijven.
12	406	LJ ***ant	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
12	407	LC ***der	2	Dit beleid zet de burger op despotische wijze buitenspel. Er zal nóg meer ressentiment ontstaan jegens alles wat naar overheid riekt.
12	408	Dr.***ong	2	In hemelsnaam voor het belang van de Nederlandse welvaart en het behoud van voldoende en door iedereen betaalbare energie, herzie het klimaatbeleid. Het is een heilloze weg.
12	409	De ***ema	1	Het door de coalitie Rutte III ingang gezette klimaatbeleid gaat volledig mank aan wetenschappelijke onderbouwing. Er is namelijk geen klimaatprobleem, er is slechts klimaathysterie, waarbij doemdenken en rampenscenario's gepresenteerd door de media een enorme rol spelen.
12	410	M.P***ist	1	Het is een schande dat de besluiten eerst genomen zijn en dat er nu pas (bijna onzichtbaar) naar de meningen van de burgers gevraagd wordt. (We kunnen het klimaat niet beïnvloeden met ons kleine landje alleen.
12	411	Dhr***see	2	Onzelf allerlei verplichtingen opleggen voor na 2030 vind ik absurd, tot nu toe hebben de politieke leiders weinig blijk getoond van enig vooruitziende blik.
12	412	ing***zik	2	Door de burgers zinloze maar mooi klinkende dingen te laten doen is niets te halen
12	413	W.J***rts	2	Burger manifest
12	414	Lau***hen	5	
12	415	Dhr***jer	2	Waarom moet Nederland klimaatkoploper van de Europese Unie zijn, waardoor de gevolgen voor burgers (voor leven, wonen, besteedbaar inkomen) navenant ingrijpender zijn dan voor burgers elders?
12	416	JMP***ijs	2	Het is een onwerkbaar en nutteloos rollenspel, democratie suggererend. Een andere goede zaak zou zijn alle overheidssubsidie aan de onwetenschappelijke en gepolitiseerde NGO's volledig te staken.
12	417	Dhr***ing	2	met een onderzoeken het oprichten van torium centrales stoppen met windmolens
12	418	196***ns)	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.

12	419	Kor***ong	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
12	420	R P***ers	4	
12	421	JJW***ers	2	Ook veel informatie word dusdanig gemanipuleerd zodat het allemaal erger lijkt dan het daadwerkelijk is.
12	422	mr ***mer	2	ik ben het met het klimaatbeleid niet eens.
12	423	ing***ets	2	dan zal uiteindelijk de last bij de burger worden neergelegd. Het is dus duidelijk wie betaalt. Maar de burger bepaalt niet!
12	424	Bur***ten	3	
12	425	Dhr***oot	1	Wat voor maatregelen er ook genomen worden, het klimaat gaat zijn gang en wat de mensheid ook doet heeft daar geen significante invloed op.
12	426	D v***wan	2	Wynia's Burgermanifest
12	427	Dhr***nds	2	Er is momenteel een waardeloos beleid gaande!
12	428	Rem***den	3	maar van het gas af, terwijl er om Nederland heen voor gas wordt gekozen als oplossing voor schonere brandstof, vind ik wel een gekke gedachte.
12	429	A.J***zel	2	Geen enkel, omdat ingrijpen op vermeende en onbekende gevolgen van klimaatverandering even desastreus kan zijn als niet ingrijpen.
12	430	Dhr***Tak	2	Meer klimaatsceptische wetenschappelijke instellingen hebben vaak goed onderbouwde stellingen over het ontbreken van effectiviteit, en die hebben geen rol gehad bij het ontwikkelen of ratificeren van het beleid.
12	431	Ir.***gts	2	Het is volslagen kolder en massale kapitaalvernietiging om ons gasnet kalt te stellen, daar waar buurlanden juist overgaan op gas.
12	432	Rob***man	2	Het klimaatbeleid kwam als een duveltje uit een doosje.
12	433	Ing***and	2	In dit klimaatplan is de rol van de burger heel klein, van bedrijven heel groot (geld verdienen) en van de NGO's enorm.
12	434	Dhr***man	2	De burgers zijn hier nooit in gekend, dit stond in geen enkel verliezingsprogramma en zij zaten aan geen enkele klimaat Tafel. Daaraan zaten uitsluitend belanghebbers die geld gaan verdienen aan eventuele klimaattransitie. De burgers hebben maar 1 functie: alles betalen !!!
12	435	J.M***hut	1	De huidige heisa over een graadje meer of minder is van de zotte.
12	436	Pw ***ien	2	De bevolking op de rand van bankroet helpen
12	437	FWB***jee	1	Nogmaals klimaatbeleid is onzin. Wel is er rekening mee te houden dat energie en grondstoffen tzt schaars zullen worden.
12	438	P.L***ter	1	nmiddels vele wetenschappers zeer veel bewijzen hebben en dientengevolge duidelijke standpunten hebben ingenomen die pleiten tegen de uitvoering van dit klimaatbeleid.
12	439	pet***ans	1	Zo snel mogelijk stoppen met zinloze, niet werkende schijnoplossingen, met name windmolens en stoppen met onderbuik grillen zoals 'van het gas los'.
12	440	Maa***ker	2	Wynia burgermanifest
12	441	M v***ten	1	Het is werkelijk schandelijk dat de overheid de burger op kosten jaagt terwijl het a helemaal niet bewezen is dat de mens zoveel invloed heeft op het klimaat en b de overheid pakt de gewone (Nederlandse) burger zwaar in de portemonnee maar laat de buitenlandse ECHTE vervuilers ongemoeid.
12	442	Hen***man	2	zet ik me zeker niet in om aan de klimaat hysterische maatregelen mee te doen
12	443	ir.***ala	2	Preventie is een illusie, Parijs een theaterstuk, nu beginnen met maatregelen is veel verstandiger dan proberen klimaatverandering tegen te houden.
12	444	Met***in)	1	CO2 is een natuurlijk gas wat reukloos is en ongevaarlijk voor mens en dier. (Men is op een doodlopende weg en brengt burgers en bedrijven in grote problemen, sociaal, financieel, beleid, etc.
12	445	J. ***ker	2	De politieke feitenvrije sturing.
12	446	GWD***lof	1	Klimaatbeleid berust op verkeerde aannames en rekenmodellen van fictieve uitstoot. Zo zijn talloze wetenschappers (ook Nobelprijswinnaars) helemaal niet overtuigd van de rol van CO2 en zeker niet van de invloed van de mens bij de opwarming
12	447	Arn***eur	2	Zolang het opwekken van elektriciteit voor dit alles nog niet 'groener' kan dan met het gebruik van aardgas, lijkt het mij tegen het doel van een 'groenere' samenleving in gaan, om dit alles zonder aardgas te gaan doe
12	448	D d***ong	2	Wynia burgermanifest
12	449	Chr***zen	2	Waar haalt het huidige Kabinet het vandaan om een klimaat in beleid te denken te vatten? Grote onzin, geen argumenten behoudens financiële van een paar bedrijven.

12	450	Fys***en)	1	De CO2 hypothese (zie het IPCC, het Intergovernmental Panel of Climate Change) is nooit bewezen
12	451	sto***ler	2	stop met die klimaathoax, stop met het oplichten en financieel uitknijpen van burgers. Mensen in armoede kunnen nu al niet rondkomen en verplichte onnepanelen en warmtepompen zijn idiot.
12	452	Edw***off	2	We zijn nu alleen maar bezig met 1 grote schijnvertoning en verplaatsen van problemen. Partijen zijn allemaal bezig met 1 wassen neus.
12	453	195***rs)	1	Aan het klimaat kunnen we weinig doen wel aan het milieu waarin we leven,
12	454	Dhr***nen	2	de rollen van verschillende kennisinstellingen en NGO's is doodeng te noemen. Alle ideologisch gedreven clubs, gespeend van kennis, en die mogen dan in besloten overleg met u, de overheid, leeglopen over desastreuze maatregelen die zij een goed idee vinden.
12	455	ir ***jen	2	De politiek, NGO's en de overheid is aantoonbaar ongeschikt om een duurzame maatschappelijke verandering te realiseren.
12	456	J S***amp	2	De verschillende partijen kijken vooral uit eigenbelang.
12	457	B.E***sen	4	
12	458	Bog***an)	5	
12	459	EP ***gge	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
12	460	Dhr***ilt	2	Zelf draag ik bij aan zonne-energie en isolatie (als burger), maar weiger van het gas af te gaan als alle buurlanden en verder (India) gericht zijn op toename van het gasverbruik. De plannen voorzien NIET in lagere kosten.
12	461	N. ***ijk	4	
12	462	Drs***est	2	DIT KLIMAATAKKOORD STEUN IK NIET! Dat we 'van het gas af' moeten vind ik echt onzin: IK GA DAN OOK NIET VAN HET GAS AF!
12	463	Dhr***ren	1	Onzin, het gaat prima met het klimaat. Temperaturen stijgen en dalen al zo lang als dat de aarde bestaat. Het enige doel van deze klimaatwaan is mensen een schuldgevoel geven zodat ze vrijwillig al hun geld afstaan. De grootste legale beroving sinds mensenheugenis.
12	464	- (***)et)	1	Ik vind klimaatbeleid volkomen waanzin.
12	465	Lin***ap)	5	
12	466	De ***en)	2	Helaas wordt ook het elektranet overbelast en is dit alleen maar het verschuiven van een probleem (als er een probleem is?)
12	467	M. ***ren	2	Het hele klimaatbeleid moet van de baan. Het wordt de burgers zeer ondemocratisch door de strot geduwd. Het beleid is niet gestoeld op wetenschappelijke feiten.
12	468	G.L***aar	1	Stoppen met de uitvoering van alle domme klimaatplannen want de burger wordt wakker en gaat de betrokken partijen niet meer serieus nemen voor de komende 20 jaar. Het helpt namelijk niet, heeft geen effect op de temperatuur wereldwijd, wel op de bloeddruk van de burger.
12	469	H.J***len	1	Betaalbaarheid, maar de betrokken partijen lijken vooralsnog alleen oog te hebben om zo veel mogelijk geld van de burger af te pakken en af te laten vloeien naar bevriende clubjes die geld ruiken in deze groene scam.
12	470	Xec***ot)	2	Wind en zon zijn mijn inziens geen oplossingen voor ons energie vraagstuk. Te onbetrouwbaar en te weinig schaalbaar.
12	471	R T***hof	2	Het wordt ij de burger door de strot geduwd. We hebben niets maar dan ook niets in te brengen en moeten enerzijds veel (meer) belastingen gaan betalen en anderzijds op kosten gejaagd om onze oude woningen aan te passen.
12	472	H.C***gen	1	Het hele verhaal over 'Global Warming' is een farce!
12	473	Ing***kan	2	De belangrijkste aandachtspunt is een complete heroverweging maken, want het huidige en toekomstig beleid lijkt erop te zijn gericht Nederland terug te brengen naar een pre-industrieel land.
12	474	J.E***gen	4	Ik pleit voor kernenergie en gas import als voorlopige tussenoplossing.
12	475	Par***en)	4	
12	476	drs***aak	2	De burger heeft geen enkele rol gekregen in de klimaatdiscussie. Deze is volledig ingevuld door bedrijven, NGO's en overheid. Elke scepsis bij burgers wordt genegeerd, maatregelen worden zonder mogelijkheid tot inspraak door de strot van de burger geduwd, plus de gepeperde rekening uiteraard.
12	477	W. ***nen	2	echter de manier waarop de Nederlandse regering dit denkt te gaan verwezenlijken is deels onrealistisch en mist notabene de nodige draagkracht van de Nederlandse bevolking
12	478	Drs***rst	2	Beleid is totaal ridicul. Effectiviteit wordt volledig achterwegen gelaten bij dit beleid.

12	479	Noo***el)	2	Kortom armoede staat ons te wachten
12	480	De ***nen	1	De uitvoering van het huidige klimaatplan in Nederland legt een onmogelijk op te brengen financiële last op de swchouders van alle Nederlanders. Dit terwijl de voorstellen geen van allen goed doorgerekend zijn of die het klimaat echt verbeteren.
12	481	Mr.***Dam	2	helaas moet geconstateerd worden dat burgers niets maar dan ook werkelijk niets hebben in te brengen, behalve bij deze consultatie die waarschijnlijk maar door enkelen wordt ingevuld omdat deze consultatie zorgvuldig het daglicht wordt onthouden.
12	482	Dhr***and	1	Stop deze waanzin nu het nog kan. Behalve een bespottelijk hoge energierekening voor burgers en een lachend bedrijfsleven die met euro tekentjes in de ogen gretig de klimaatleugen blijven opstoken is er geen enkele winst in geen enkel gebied.
12	483	ing***mit	1	Beleid dat zó ingrijpend is, kan niet worden opgelegd aan een bevolking die (1) grotendeels niet overtuigd is van het probleem (klimaatverandering) en (2) op kosten wordt gejaagd met (3) oplossingen die ondoelmatig zijn.
12	484	197***rs)	2	huidige klimaat beleid is een soort van paniek voetbal.. er zijn onzinnig vergaande maatregelen die totaal niet het gewenste effect zullen bereiken.
12	485	- (***)ze)	2	Omdat de Haagse klik nou eens afdoet van het verschuiven van het probleem naar een sector die er wereldwijd voor zorgt dat er eten en drinken op tafel staat
12	486	H. ***ers	1	Het Europese klimaatplannen, inclusief de Nederlandse, hebben geen meetbare invloed op het klimaat en zij dienen zo snel mogelijk te worden beëindigd.
12	487	M L***tra	2	Stoppen met windenergie op zee, dit heeft massale vogelsterfte tot gevolg. Er zijn genoeg alternatieven voor energie
12	488	F B***ann	2	De burger heeft geen enkele rol gespeeld in deze waanzin. De overheid (76 zetels in de Kamer) bepaalt volledig wie waarvoor moet opdraaien. Het kost giga veel Euro's en niemand heeft er om gevraagd.
12	489	E.H***nge	2	Ik denk dat er groot economisch belang is bij het plaatsen van windmolens en er weinig rekening met de enorme vervuiling gehouden wordt in de landen die de grondstoffen produceren
12	490	I.s***ten	2	Burgermanifest
12	491	M. ***ser	2	de aandachtspunten die van belang zijn zijn niet in het klimaatbeleid opgenomen. Alternatieven zoals kernenergie en thorium zijn niet opgenomen en er wordt geen maatschappelijk debat gehouden over de bruikbaarheid in de toekomst noch over de verdere uitontwikkeling.
12	492	PLA***eld	2	om dit klimaatplan zo kort door de bocht erdoorheen te drukken met maatregelen waar het gros van de nederlandse bevolking niet achterstaat (mede door de enorme kosten van dit klimaatplan).
12	493	A S***ans	2	Vind het allemaal enorm overtrokken , kijk aandacht voor het klimaat mag altijd maar de manier waarop wordt Sterk overdreven .
12	494	Kon***st)	2	Een onvoorstelbare desastreuze puinhoop, elke partij die ook maar een grein twijfel naar buiten bracht over de te nemen maatregelen werd bij voorbaat uitgesloten van consultatie.
12	495	mr.***sch	1	CO2 is niet de OORZAAK van global warming, maar het GEVOLG. Dit is al sinds 1998 bekend.
12	496	Hee***ars	2	klimaatfabels die burgers en kernenergie niet meenemen bijv. zijn niet serieus te nemen maar een politieke farse.
12	497	J. ***ans	3	
12	498	SPJ***kel	3	
12	499	E. ***cke	2	Burgers zijn helemaal niet gekend in deze transitie-plannen maar weer verzonnen door mensen en bedrijven (en overheid) die hier vet aan verdienen en gaan verdienen, de burgers zijn de klos, hogere energierekening, meer energie belasting voor ons
12	500	Dhr***ers	-	Blanco
12	501	Kol***te)	1	Het belangrijkste is om de uitvoering van het klimaatbeleid volledig te stoppen. De CAGW is een politieke leugen om een links wereldbeeld dwingend op de maatschappij op te leggen.
12	502	Dhr***ijn	1	1a. Antropogene toename van CO2in onze atmosfeer is niet aangetoond, noch kan worden aangetoond dat CO2 überhaupt de oorzaak is van de opwarming van de aarde.
11	503	Sja***ker	4	
11	504	www***en)	2	De voordelen van het klimaatbeleid moeten in verhouding staan tot de nadelen. Het energieakkoord zoals nu afgesproken is onhaalbaar en over-the-top.
11	505	Par***os)	3	

11	506	dhr***ijn	1	er is geen co2 probleem waar halen jullie die onzin vandaan.
11	507	Par***ra)	1	Antw.-1a: Er is geen klimaatprobleem, wel van een hype in navolging van het ecologische ideaal van Maurice Strong
11	508	Par***ix)	1	Antw.-1a: Er is geen klimaatprobleem, wel van een hype in navolging van het ecologische ideaal van Maurice Strong
11	509	Nat***en)	5	
11	510	JHR***iik	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient zo snel mogelijk te worden beëindigd.
11	511	ir ***orp	4	
11	512	Coo***is)	4	
11	513	drs***ken	2	Er is bij diverse instellingen een blind geloof in de CO2 oorzaak voor de klimaatverandering.
11	514	ir ***ema	4	
11	515	Wig***ki)	4	
11	516	Guu***eeg	1	pdf 52 kb
11	517	C.M***ijk	1	Een reductie van type natte vinger werk terwijl die unieke rol van CO2 in het IPCC klimaatverhaal nog ver van wetenschappelijk bewezen is.
11	518	A.P***Kok	3	
11	519	De ***obo	4	
11	520	Dhr***gen	3	
11	521	ger***der	2	stoppen met de onzinnige panelen en molens , het is geen oplossing , ga investeren in echte oplossingen die 24-7 het gevraagde vermogen kunnen leveren onder alle omstandigheden
11	522	mr ***ort	3	
11	523	- (***)ar)	2	We moeten af van het micromanagement gedachtegoed. Er moet gepraat gaan worden over globaal beleid, niet een paar zonepanelen op een dak plempen, dat schiet niet op.
11	524	MJ ***ogh	2	De intrekking van de wet en volle inzet op innovatie welke uiteindelijk wel voor duurzaamheid gaat zorgen.
11	525	Nie***nd)	2	Hiermede kan een grote hoeveelheid co2 worden gevangenhouden in de grond.
11	526	WLF***ijk	2	Houd er maar eens een referendum over en verbaas u over de mening van het volk!
11	527	M.A***elt	3	
11	528	D F***ein	3	
11	529	drs***ers	1	Het klimaat is aan het veranderen, niet als gevolg van antropogene activiteiten maar als gevolg van onbegrepen natuurlijke wetmatigheden met vele veroorzakende factoren .
11	530	nvt***an)	2	De overheid , de NGO's en een aantal bedrijven hebben in het maken van plannen en beleid de burger buitengesloten. De burger is dus voorwerp van 'beleid' dat door hem niet is gevraagd in overwegende mate en heeft naast de gedwongen betaler van dit kwestieuze geheel geen eigen rol. De meeste burgers willen uiteraard niet van het gas af, omdat het irrationeel is, kostbaar en slechts de uitvoering is van een ideologisch gevormd idee, zonder al te veel raakpunten met de werkelijkheid in het bestaan van burgers.
11	531	Hr.***nen	2	Wynia burgermanifest
11	532	Drs***oef	2	Het allerbelangrijkste is: niet uitvoeren. Bij de klimaatfabels hebben belanghebbenden de poet verdeeld en stonden en staan burgers buitenspel.
11	533	Ing***ave	2	De rollen zijn uit balans. De burger wordt selectief genegeerd, maar moet wel betalen. NGO's hebben een eigen agenda, deze rol moet kleiner. De overheid moet het belang van de burger voorop stellen en de rol van bedrijven en NGO's sterk reduceren. Deze lobbyclubs denken alleen aan eigen belangen, ja zeker ook de NGO's. Alleen onafhankelijke kennisinstututen kunnen meer bijdragen, maar wel inclusief, dus ook en juist Kernenergie specialisten.
11	534	Dhr***gie	2	onzin
11	535	A.B***ker	2	Een catastrofe, beleid is slecht doordacht. Volledig overbodig, zolang wereldwijd geen consensus. We gaan miljarden investeren om 0,000000x graden minder stijging te krijgen.
11	536	R. ***ing	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.

11	537	De ***ard	2	Wynia burgermanifest
11	538	Com***an)	5	
11	539	PHC***oot	2	De burgers werd niets gevraagd. Het wordt ze door de strot geduwd. CO2 is de motor van al het groen dat we rond om ons zien. Doordat het gehalte in de jaren dat het ppm gehalte gemeten wordt in de atmosfeer met ruim een derde gestegen. Daardoor is de voedselproductie wereldwijd tussen de 10 a 15 % gestegen. Speciaal op de plaatsen waar mensen wonen die het niet zo breed hebben als wij hier in Nederland. Als men de doelen die men zich stelt gehaald worden, wat God mag verhoeden, zal men een wereldwijde hongersnood veroorzaken.
11	540	Nvt***oo)	3	
11	541	Dhr***ers	4	
11	542	RMT***ede	2	De mens is niet verantwoordelijk voor de door u aangehaalde broeikasgassen. En daarnaast spelen deze gassen geen rol in de door vermeende opwarming van de aarde.
11	543	Fra***per	2	Een parlement dat een groot deel zijn macht aan Brussel heeft afgestaan en het restant aan NGO's kan zich moeilijk aan de titel van nepparlement onttrekken.
11	544	Raa***ag)	2	Wynia's burgermanifest
11	545	L V***L V	4	
11	546	H.L***lei	2	De vraag blijft waarom moet Nederland zover voor de tropen uit marcheren in Spanje maar ook in Duitsland gaat men juist aan het gas wij moeten er vanaf. Verder vraag k mij af waarom er in Nederland geen twee of drie Kerncentrales worden gebouwd nu betrekken we toch ook stroom vanuit Frankrijk welke afkomstig zijn van Kerncentrales
11	547	n.v***rs)	2	Ik heb de transitie reeds 3 jaar geleden gemaakt, gasloos, zonnepanelen en warmtepomp. De investering is NOOIT gedaan met het milieu in gedachten daar dit een complete hoax is. De investering ging over je wapenen tegen de (r)overheid PUNT...Mijn plan is te emigreren weg uit dit idiote land zodat ik al mijn groenten en fruit zelf kan kweken
11	548	Dhr***vel	2	Alles moet maar elektrisch, hoe gaat Jan met de pet dat betalen? Dan is er nog het punt dat van begin tot eind, een elektrische auto totaal niet rendabel is voor het milieu. Denk aan bouwen van accu's en het verwerken van afgeschreven accu's. Een elektrische auto ouder dan 7 jaar, is economisch total-loss wanneer het accu-pakket vervangen moet worden.
11	549	Ing***den	2	De balans is uit het lood. Er zitten teveel partijen aan tafel met zakelijke belangen, en de burger, wiens energievoorziening en welvaart op het spel staat, is onvoldoende gehoord. Het is bovendien bij de laatste verkiezingen geen issue van betekenis geweest. Het is nogal onbehoorlijk van de regering om zonder de instemming van de burger zulke maatschappij-ontwrichtende veranderingen door te voeren, waarvan de burger de rekening gepresenteerd krijgt.
11	550	dhr***rop	1	Naar mijn mening is het klimaatbeleid gebaseerd op een consensus waarbij niet alle feiten meegewogen zijn. Bijvoorbeeld de invloed van de Zon: https://science.nasa.gov/science-news/science-at-nasa/2013/08jan_sunclimate/ . Bijvoorbeeld traject van de aarde: https://sciencing.com/causes-4-seasons-earth-8660635.html . Verder is naar mijn mening klimaatverandering gewoon natuurlijk:
11	551	A. ***gel	2	Meer ruimte voor natuur en het waarborgen van biodiversiteit zou daarom een eerste en eigenlijk enige keuze moeten zijn. Helaas hebben in de vorming van het huidige klimaatbeleid vooral partijen inspraak gehad die een ander, meestal financieel, belang hebben bij het klimaatbeleid. Waardoor mens en natuur plaats moeten maken voor technologie in de vorm van windmolensp en zonnepanelen.
11	552	M H***amp	2	Wij kunnen niet allemaal van het aardgas af binnen 20 jaar. Er ontstaat een overload op het energienet. Met black Outs zoals in 2014. Het aardgas hebben we straks te veel van, stroom wordt duurder. Dan heb je straks menigeen falliet.
11	553	Bew***er)	3	De huidige techniek van windmolens blijkt bijvoorbeeld ontzettend achterhaald te zijn. Maar vanwege allerlei overheidsregelingen worden er nog steeds windmolens uit de grond gestampt, waarbij omwonenden vaak compleet gegeneerd worden.
11	554	Dhr***cha	1	Bomen en goede humus verlagen de temperatuur, CO2 heeft hierin een ondergeschikte rol.
11	555	J.B***oos	2	Het meest irritante van dit vraagstuk is dat MEN weigert het meest voor de hand liggende te willen overwegen. En dat is Thorium !
11	556	Nie***der	4	
11	557	P.C***per	2	Stop met het best jongetje van de klas te spelen over de ruggen van een groot deel van de samenleving die hier absoluut niets voor voelt.
11	558	Mev***der	2	De kosten zullen de komende jaren duizelingwekkend hoog oplopen maar zullen deze investeringen ook tot de gewenste resultaten leiden in de toekomst.

11	559	Y. ***ede	2	Het is een nationale schande dat de burger bij de zogenaamde klimaat transitie niet is gehoord en buitenspel is gezet. Slechts partijen met directe financiële en politieke belangen zijn gehoord.
11	560	dhr***ers	1	Toen Tatchter aan de macht was, wilde ze overal in het land kerncentrales bouwen. De mijnwerkers waren uiteraard tegen en gingen gigantische stakingen aan die dreigden de energievoorziening lam te leggen. Om de publieke opinie op haar hand te krijgen, werd kolenstook, en vooral de CO2 uitstoot door Thatcher gekoppeld aan allerlei bangmakende dingen. De pers nam dat klakkeloos over (verplicht of niet-verplicht) waardoor de publieke opinie gezet was.
11	561	dhr***van	1	CO2 hoeveelheid heeft geen causaal verband met de gestelde temperatuurverhoging op aarde. De rapporten van IPPC zijn niet gevalideerd en zorgen alleen maar voor onjuiste hypothesen die niet mogen weerlegd door wetenschappers die het niet eens zijn met de hypothesen.
11	562	Sto***ri)	2	Oude huizen kunnen het wel schudden. Het hierboven beschrevene zal zo ongelofelijk veel geld gaan kosten, dat over de ruggen van de gewone burger zal worden gefinancierd. Onmogelijk. Het is een plan dat niet te verwezenlijken valt.
11	563	San***ind	2	Als je je realiseert dat bijna 80% van de energie wordt verbruikt door industrie en transport, dan is ook vrij snel duidelijk dat de belangrijkste punten van het klimaatbeleid lijken te zijn: ontzie de deelnemers aan de klimaattafels.
11	564	M R***ers	2	Waarom moet nederland klimaatklopper zijn van de EU, waardoor de gevolgen voor burgers mbt. leven, wonen, besteedbaar inkomen, navenant ingrijpender zijn dan voor burgers elders? Welke relatie bestaat er tussen uw ambitie om klimaatklopper te willen zijn en de temperatuursverandering op aarde?
11	565	Drs***ker	2	Ik constateer dat de regering zijn oren vooral laat hangen naar activisten en belangengroepen, niet naar de inwoners die letterlijk (geld) en figuurlijk (windreuzen) de rekening mogen betalen. Door NGO's en allerlei belangengroepen (te) serieus te nemen, vergeet u de belangen van uw inwoners.
11	566	Dra***k.)	2	men is onbekwaam en zijn alleen bezig er zelf veel aan te verdienen. Men breekt alles af !
11	567	Fre***ls)	2	Waarom wilt U Nederland van het Gas af halen, Waarom wilt U Nederland de aller-schoonste Kolen- en Gas- en Kern-Centrales sluiten, waarom maakt U energie centrales niet voor 90 % CO2 vrij via Molten Carbonate Fuel Cells van Fuelcell Energy Inc en zet U dit afgevangen CO2, H2, H2O gas niet terug katalytisch om naar b.v. Methanol, Ethanol, Kerosine,
11	568	Sta***er)	1	Ik ben klimaat sceptisch, en met mij velen. Maar de meeste van deze mensen zijn nog steeds tegen verspilling en voor verduurzaming. Leg daar focus en a.u.b. niet op Greta-achtig alarmisme. Dat strijkt juist tegen de haren in en 'verleidt' ons juist niet om mee te doen.
11	569	Pap***pe)	3	
11	570	ktc***de)	2	Focus op echte innovatie, zoals kernenergie. Wind en zon is te weinig. Overheid moet dik geld in onderzoek doen naar structurele oplossingen.
11	571	G. ***nen	2	STOP DEZE IDIOTE PLANNEN DIE DE BURGER MOET BETALEN EN ONBETAALBAAR ZIJN EN NOG DUURDER ZULLEN WORDEN ALS MEN NU DENKT.
11	572	T B***oom	2	De belangrijkste aandachtspunten zijn gezond verstand en dat is tot nu toe ver te zoeken. Hoe is het in hemelsnaam mogelijk om twee voetbalvelden bos per dag over de Atlantische. Oceaan te varen met vervuilende vrachtboten en deze vervolgens hier in een electriciteitscentrale te kieperen en dit te verkopen als groene stroom? En waarom blijft kernenergie totaal buiten beeld? Deze heeft totaal geen CO2 uitstoot.
11	573	L.C***ter	1	Draaf niet door. Een beter milieu kan niemand tegen zijn, maar uit recent onderzoek blijkt dat de klimaat-invloed van de mens hooguit marginaal is. Je kunt niet de burger verplichten gigantische bedragen uit te geven aan iets dat nauwelijks effect heeft.
11	574	Fid***er)	3	
11	575	S.G***tra	1	Zo snel mogelijk stoppen met zinloze, niet werkende schijnoplossingen, met name windmolens, zonnepanelen en het geforceerd stoppen van het gebruik van aardgas. Geen enkele maatregel doorvoeren zonder een gedegen onafhankelijke "feasibility study" zoals vroeger ook gebruikelijk was.
11	576	E. ***man	2	Ik wens niet te participeren in zonne- en windenergieprojecten. Beide methodes om energie op te wekken hebben veel te weinig baten ten opzichte van de kosten en ze zijn een stuk milieuvriendelijker dan het gebruik van gas- of kernenergie.
11	577	V v***zen	2	Graag zou ik zien dat de plannen NIET uitgevoerd worden. Iedereen mag straks een extra hypotheek van 50.000 euro afsluiten om een warmtepomp en isolatie van het huis te kunnen betalen. NIET DOEN, voor de zogenaamde klimaatverandering levert het niets op. Doorgaan met aardgas.

11	578	Ir***ven	2	Huidige gang van zaken bepaald door een kleine groep dogmatici die met gebruik van Oostduitse communicatietechnieken probeert werk te creëren voor eigen adviesbureautjes. Er is niemand bij die ook maar iets van energietechnieken weet. Men is alleen bezig voor eigen gewin. Het gros van de burgers is niet gekend maar is wel goed om meete betalen. Alle fatsoensnormen worden over schreden door een klein groepje schreeuwers a la Samson of baantjesjagers zonder hersenen zoals een zekere Edje. Mensen met een universitaire opleiding energietechniek worden aan de kant geschoven en neergezet als klimaatdrammers.
11	579	R S***ker	2	dat er eens met gezond verstand wordt naar gekeken en dat deze geldverslindende gekte gestopt wordt.
11	580	S v***erg	2	Burgers hebben niets te vertellen maar worden o.a. via belastingmaatregelen gedwongen hun gedrag aan te passen. Burgers moeten een grotere rol krijgen in wat ze echt willen. Bijv. het gasloos bouwen besluit kwam erg onverwachts en heeft in de verkiezingscampagnes en verkiezingsprogramma's geen rol gespeeld. Dat is slecht voor een democratie.
11	581	Drs***ull	3	Een consistente, betrouwbare, stapsgewijze en structurele transitie en verbetering zonder dat 'hypegedrag/waan van de dag' wordt gevolgd zoals nu het geval is
11	582	P.A***ost	1	Het belangrijkste uitgangspunt is helemaal niet ter sprake gekomen, namelijk het beoogde effect van al de voorgestelde maatregelen op klimaat verandering!
11	583	Pet***man	2	Wynia's burgermanifest
11	584	Hr ***hof	1	CO2 is niet de OORZAAK van global warming, maar het GEVOLG. Dit is al sinds 1998 bekend.
11	585	E S***iet	2	Wél wil ik via deze weg mijn stem later horen faliekant tegen het huidige klimaatbeleid te zijn, omdat de klimaathysterie gebaseerd is op bedrog, naïviteit, vergissingen en misleiding.
11	586	R M***Mes	2	De verhouding is compleet doorgeslagen in het nadeel van de burgers.
11	587	Wel***ter	3	
11	588	KJ ***jes	2	Collectieve staking om het klimaatbeleid de prullenbak in te laten verdwijnen.
11	589	Her***nd)	2	Ik wil daar niet in participeren. Er is maar 1 goede weg en dat is kernenergie.
11	590	Chs***oer	2	Voor de burger terug naar af. Bijna nog nooit zoveel kortzichtigheid gezien, en tunnelvisie. De rol van de burger is er nauwelijks meer. Betutteling ten top. Kennisinstellingen moeten blijven onderzoeken publiceren, overheid moet beleid uitvoeren dat ondersteund wordt door de burgers
11	591	dhr***ars	3	
11	592	Roe***hof	2	Hou het bij de feiten en niet zoals nu bij fictie. Burgers worden nergens in betrokken.
11	593	Ken***en)	2	Totaal verkeerde invulling
11	594	Dhr***gen	2	Het is een gotspe dat de overheid zijn rol als beleidsmaker/uitvoerder/controleur niet oppakt en dit over laat aan NGO's, klimaattafels, "kennisinstellingen" etc.
11	595	EJM***art	2	Stoppen met het plannen van windmolens in zee, het is bewezen dat de natuurlijke luchtstromen van over zee richting land, danig worden verstoord en er een klimaatverandering achter de windmolenparken ontstaan nog maar niet te spreken over het aantal vogels wat wordt verhaakseld door de wieken.
11	596	par***Al)	2	we hebben co2 nodig want zonder hebben wij geen eten
11	597	W.P***ten	6	Behaviour Change Communication: het deskundig tegemoet treden van negatieve attitudes t.o.v. windmolens, bezuiniging, ander consumptie patroon etc.
11	598	ing***Doe	1	Klimaatbeleid is gebaseerd op een leugen dat we als mens invloed hebben.
11	599	JM ***sen	2	Burgermanifest
11	600	L t***ate	4	
11	601	Mr.***nki	1	Dit gaat één stap te ver : de kiezer is NOOIT geraadpleegd over de klimaatproblematiek, maar wordt nu gevraagd te oordelen over de implementatie. Volstrekt ondemocratisch wanbeleid gebaseerd op gebakken lucht!
11	602	mev***ael	1	co2 is goed voor de natuur. dat minieme beetje in de atmosfeer is helemaal geen broeikasgas, maar leven voor alle groen op de planeet. als co2 naar bovengaat volgt temp niet. het is andersom. waterdamp is een veel groter opwarmingsgas
10	603	Kee***emi	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
10	604	J.N***mse	1	Gebaseerd op Onwetenschappelijke Nonsense. Gas en Kernenergie zijn onvoldoende onderzocht en aan "tafels" niet echt vertegenwoordigd.
10	605	Hoo***rte	1	De natuurlijke factoren in klimaatverandering worden onvoldoende onderzocht door het VN-IPCC die slechts de menselijke factoren in haar computermodellen heeft opgenomen. De Nederlandse regering in

10	606	De ***ier	1	Klimaatbeleid is uitermate prematuur. De broeikasstheorie is overstreden en verre van compleet. Vele wetenschappers tonen vrijwel dagelijks de hiaten van deze theorie aan.
10	607	dhr***ppé	4	
10	608	a v***eer	2	de bevolking is nooit geraadpleegd over uw klimaatakkoord, probeer dat eerst.
10	609	H.F***ers	1	Het belangrijkste bij de uitvoering van het klimaatbeleid is dat het realistisch en in verhouding moet zijn. De huidige klimaatplannen zijn dat absoluut niet. Klimaatverandering is van alle tijden; het is bijvoorbeeld vaker voorgekomen dat er op de Noord- en Zuidpool geen sneeuw en ijs lag
10	610	ETT***yn)	3	DAT DRAAGVLAK IS ER NAUWELIJKS. BURGERS BETALEN TEVEEL
10	611	de ***ijn	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
10	612	FCA***en)	2	wat mij betreft legt de overheid te vroeg, te snel en te dwingend maatregelen op aan de burger. Ook word de burger onevenredig hard geschaad door het te voeren beleid. Bedrijven en NGO's zijn te leidend in het advies dat de overheid krijgt en ook daar zijn burgers het dupe van.
10	613	dhr***man	2	Zolang Duitsland en Polen etc. nog bruinkoolcentrales stoken is dit beleid een druppel op een gloeiende plaat. En heeft de overheid boter op het hoofd door burgers met torenhoge lasten op te zadelen. Verschrikkelijke subsidie verslindende hoge windmolens en zonnecollectoren vervuilen het landschap.
10	614	W.J***Wit	1	Een eerlijk wetenschappelijk verantwoord idee over het klimaat bestaat nog steeds niet, denk aan het uiterst onfatsoenlijke gedrag van het VN IPCC
10	615	H.F***end	2	Er is c.q. wordt onvoldoende/totaal niet naar de goed onderbouwde kritiek op het geformuleerde beleid geluisterd. Een onvergefelijke fout bij iets wat zo vergaande consequenties heeft.
10	616	p d***oot	4	
10	617	dhr***ene	1	Stop met het verkopen van deze onzin!!! CO2 is de levensader van ons bestaan, de hele natuur draait hierom en is niet het gas wat het broeikas effect veroorzaakt. Meer dan 70% van de productie van CO2 komt voor rekening van de natuur zelf.
10	618	Dhr***kse	1	Het klimaatbeleid moet een lange termijn visie zijn. Overschakelen op kernenergie komt bijvoorbeeld geheel niet aan bod. De gedachte is ok maar moet een geïntegreerde aanpak zijn van heel Europa. Korte termijn aanpak zoals van het gas af of de kolencentrales stoppen zijn niet goed doordacht.
10	619	194***an)	2	Wynia burgermanifest
10	620	J. ***ser	2	Ik wordt schijtziek van het geouwehoer de één weet het nog beter dan de ander. Van het gas af warmtepompen etc. men kent de gevolgen daarvan niet maar worden wel door onze strot geduwd. Wat kost dat. Nu mogen we wel geld lenen, niet voor andere doeleinden want daarvoor verdienen je te weinig, maar voor het klimaat wordt alles uit de kast gehaald tot schuldsanering aan toe want dat is het gevolg van geld lenen.
10	621	A.G***oop	2	Windmolens in de natuur zijn een verschrikking.
10	622	Hr ***ner	2	Van het gas af??? Welke malloot heeft dát bedacht? Moet debiel Jesse wel zijn. Van welke installatiebedrijven vangt hij commissies?? De schoonste brandstof, heel de wereld weet dat. Maar Rutte passeert Klaver links voorbij. (Waterstof! Kernfusie!)
10	623	han***vel	1	als het klimaat al een probleem is, daar zijn grote vraagtekens bij te zetten
10	624	Qur***it)	2	Klimaatbeleid is ondoordacht topdown en paniekerig dictaat zonder enige democratische besluitvorming of inspraak.
10	625	Dhr***mer	2	Voor de meeste burgers is niet te begrijpen dat NL van het gas af moet terwijl men mondiaal juist over naar gaat naar gas vanwege de lage uitstoot.
10	626	dhr***org	2	Zo snel mogelijk ermee stoppen! Ondanks dat de overheid ons anders wil doen geloven is er m.i. veel te weinig bewijs voor de efficiency van deze aanpak. Er is op zijn minst alle reden voor een pas op de plaats ipv met oogkleppen op door te drammen.
10	627	Lud***gt)	1	Allereerst lijkt het verstandig dat allereerst gekeken gaat worden naar alle feiten met betrekking tot het klimaat. Het heeft er alle schijn van dat afwijkende meningen niet gehoord mogen worden.
10	628	K.J***mer	1	De kosten allereerst, burgers moeten geraadpleegd worden. Bovendien verandering van klimaat is van alle tijden
10	629	drs***aal	1	Ik ben tegen ieder klimaatbeleid dat denkt dat mensen het klimaat actief kunnen beïnvloeden. Klimaat is een natuurproces. Talrijke wetenschappelijke publicaties en opinies van wetenschappers gaan in tegen het idee dat 'broeikasgassen' leiden tot opwarming van de aarde.

10	630	J. ***ans	3	De overheid dient m.n. het belang van de burger voorop te stellen en niet allerlei belangengroepen
10	631	dhr***tte	3	
10	632	A.J***kel	2	opvallend was dat alle deelnemers belang hadden in de transitie, zij het als NGO, als afhankelijke wetenschapper, als weerman/vrouw, als ondernemer of als ambtenaar c.q. politicus. Kenners van de materie werden niet gehoord en buitengesloten c.q. niet toegelaten. Dat is zeer suspect en maakt iedere aanwijzing die zo tot stand komt ongeloofwaardig.
10	633	bur***ng)	2	Simpele vragen als energiezekerheid, de kosten voor de burger (al dan niet via belastingen, heffingen en belastingen op heffingen op te brengen), de lasten voor de burger (geluidsoverlast van windmolens en warmtepompen, beperkingen van mobiliteit en de aanblik van 'zonnewijdes') en de economische impact op vestigingsklimaat, investeringsbereidheid en welvaart zijn niet beantwoord maar afgewinkt met bespiegelingen over nieuwe industrie en 'kansen'.
10	634	Dhr***eer	2	De burgers worden amper betrokken bij de plannen, maar moeten wel het meest betalen. Daarnaast hebben aan de klimaat tafel partijen (NGO's) gezeten waar in plaats daarvan eigenlijk de onderzoekers en insigneurs hoorden te zitten. Er zijn nu te veel partijen er mee aan het bemoeien die er een financieel gewin uit halen
10	635	M.J***len	5	
10	636	J. ***ius	2	maatregelen zijn te rigoreus en we hobbelen mee op EU doelstellingen. zakkenvullerij van deze bedrijven. Eigen belang.
10	637	J D***man	2	Wynia's burgermanifest
10	638	O A***ets	2	Ik wil geen transitie maar dat de overheid per direct stopt met dit klimaat beleid.
10	639	C.N***ker	3	
10	640	RIC***de)	2	Totaal ondoordacht. Het huidige electriciteits net is niet in staat aan de vraag te voldoen. De burgers dienen veel meer betrokken te worden omdat zij weten aan welke randvoorwaarden veranderingen moeten voldoen. Detail kennis ontbreekt in de praat clubs.
10	641	M S***one	2	Wynia's burgermanifest
10	642	Ber***Wit	2	Op geen enkele manier. Windenergie is technologisch uitgefaseerd. Windmolens zijn vogelversnipperaars en landschapvervuilers. Voor huizen en bedrijfsgebouwen zijn pv-cellen fantastisch, maar in de vorm van hele weiden met zonnepanelen zijn ze een bedreiging van de biodiversiteit; ze doden al het leven (insecten, planten) eronder.
10	643	De ***Tak	1	s. Nu is het gebaseerd op onderbuikgevoelens en ondoordacht. Europa en de wereld houdt niet op bij Nederland. Het klimaat kun je niet beïnvloeden dan wel aanpassen, het milieu - wat we allemaal beïnvloeden - wel. Het gaat gepaard met een boel geld, geld wat we niet hebben en we niet in deze mate zouden moeten besteden aan lapmiddelen.
10	644	E W***ijk	2	Wynia's burgermanifest
10	645	JWM***man	1	De rollen van de verschillende partijen zijn te verdelen in de symbiose van enerzijds de alarmisten-narcisten en anderzijds de deugkudde
10	646	S. ***ver	1	dat er geen klimaatbeleid nodig is omdat je het klimaat niet kan veranderen.
10	647	Pie***gen	2	dit verhaal klopt niet en is niet volledig wetenschappelijk onderbouwd De discussie in het publieke veld is niet aangegaan
10	648	joh***wen	2	Waarom moet Nederland (prioritair) van het aardgas af, waar gas elders – zeker de komende decennia – als een aantrekkelijk alternatief van alle bestaande brandstoffen wordt gezien: relatief schoon, relatief klimaatvriendelijk, overal te koop en overal beschikbaar tegen relatief lage prijzen? Weet u wel, dat uw gasverbod voor woningen en gebouwen – als het al gunstige klimaateffecten zou hebben – per bestede euro het allerduurste onderdeel van uw klimaatbeleid is?
10	649	ING***sen	1	Als allerbelangrijkste is wetenschappelijk bewijs dat CO2 de oorzaak van de klimaatverandering is. Dat is nu niet het geval
10	650	P.R***ten	2	Ophouden met dit geldverslindende geneuzel dat globaal gezien geen enkel effect heeft
10	651	D d***man	2	Wynia Burger manifest
10	652	L.Y***ool	2	Wynia burger manifest
10	653	J E***Hal	1	Volstrekt belachelijk dat men denkt met een handtekening op een of ander akkoord (Parijs) men het klimaat met 2 graden kan beïnvloeden.
10	654	dhr***oon	2	Wynia burgermanifest
10	655	Dhr***ker	5	
10	656	ing***iks	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.

10	657	dr ***aat	1	CO2 is de bouwsteen van het leven. De onbewezen en onmogelijke CO2-hypothese is geen wetenschappelijk, maar een politiek concept. Bovendien heeft het onbetaalbare klimaatplan voor zover gericht tegen CO2-emissie geen meetbare invloed op het klimaat, zelfs wanneer de hele wereld Nederland zou volgen (wat niet gaat gebeuren). De kostbare plannen hebben geen enkele urgentie: bezint eer gij begint.
10	658	Drs*** Es	2	betrouwbare gegevens verstrekken in plaats van klimaatdramming en economische belangen van bepaalde bedrijven najagen, omdat de geloofwaardigheid is aangetast.
10	659	gee***es)	1	ik vind het klimaatbeleid een sprookje om de mensen heel veel geld uit hun zak te kloppen. Veel dingen die er gezegd worden zijn regelrechte leugens.
10	660	M K***ier	5	
10	661	Nvt***en)	2	Wynia's burgermanifest
10	662	Dr.***rda	4	
10	663	Dhr***een	2	het beleid is gebaseerd op leugens. Moet van tafel
10	664	H. ***nen	-	blanco
10	665	Gee***rn)	2	Ik ben tegen dit Klimaatplan en INEK
10	666	* g***an)	2	Alle aspecten overdenken. Achterlijk dat niet eens gedacht aan capaciteit van het elektriciteitsnetwerk. Komt pas later boven water. Welke lijken zitten er nog meer in de kast???? Waarom niet gedacht aan kernenergie????
10	667	Ir.***uld	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
10	668	Ger***sma	2	Verder kan u de pot op „ik doe niet mee„ verder versterkt u nodeloos mijn armoede
10	669	Dhr***den	2	Dat de overheid consultaties doet voordat er beleid gemaakt wordt. Alle plannen die er nu zijn kosten een hoop en gaan voorbij aan de praktische uitvoerbaarheid. Burgers worden stelselmatig buiten beschouwing gehouden en er wordt alleen gekeken naar NGO's en ex politici die heel toevallig onderdeel zijn van een branchorganisatie
10	670	De ***er)	1	Het klimaat verandert, ook zonder de marginale invloed van de mens.
10	671	Syn***ma)	2	De NIET uitvoering van het klimaatbeleid; voorbeeld : " we gaan onze huizen anders verwarmen", terwijl de ons omringende landen aan het gas gaan. In Afrika wordt door kinder arbeid giftige delfstoffen gewonnen die in China met giftige processen tot zonnepanelen worden gemaakt. De eindige levensduur van 10 jaar van zonnepanelen levert een grote hoeveelheid zware metalen vervuiling op. Daarnaast is bij grote zonne parken de schadde door natuurlijke oorzaken (w.o. hagel) aanzienlijk zodat zware metalen de bodem bereiken.
10	672	Dhr***ter	2	Meer luisteren naar de mensen uit de praktijk dan naar de leiders van zwaar gesubsidieerde instellingen die hun visie trachten door te drukken zonder oog voor praktische haalbaarheid en betaalbaarheid.
10	673	Dhr***jer	2	Elektrisch rijden: Dit kan het elektriciteitsnet niet aan, sukkel.
10	674	gee***ik)	2	Mij is opgevallen dat ondeskundigheid bij alle partijen de boventoon voert, ook bij onze ministers en kamerleden, ook bij de NPO. De transitie berust op fantasie. Mijn advies is om opnieuw te beginnen, maar dan met deskundigen, zoals prof. Dr H.A. Lorentz deed bij de Afsluitdijk.
10	675	drs***wen	1	U leest het goed: CO2-uitstoot door de mens is niet de enige oorzaak van de opwarming en die zal de komende tientallen jaren niet meer bedragen dan 0,5°C.
10	676	De ***man	2	Uitvoerbaarheid en kosten. Klimaatverandering rnopwarming van de planeet is een hoax en het hele streven is gebaseerd op een luchtballon.
10	677	PC ***man	2	Wynia's burgermanifest
10	678	dhr***erg	2	Alle NGO's zouden per direct onderzocht moeten worden naar schadelijkheid t.a.v. het landsbelang. Het kan niet zo zijn dat je juridisch een heel land naar de sodelikker kunt helpen terwijl je dit met terroristische actie niet mag.
10	679	Gep***el)	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient zo snel mogelijk te worden beëindigd.
10	680	(mw***ers	5	
10	681	Dhr***ten	3	
10	682	PD ***ogd	2	Laten we eerst eens naar werkbare en technisch haalbare oplossingen gaan zoeken alvorens miljarden te spenderen aan schijnoplossingen, die leuk zijn voor de investeerders, maar waarvan ieder mens met enige kennis van zaken en basale rekenvaardigheden kan vaststellen dat het niet gaat werken.
10	683	J R***ter	3	

10	684	dhr***nne	2	1a: De verhouding van de kosten versus de niet inzichtelijke resultaten. 1b: Zeer sceptisch: de burger zit niet aan tafel, enkel belanghebbende groepen.
10	685	r s***bok	1	de burgers zijn totaal buitenspel gezet; ook nu weer is het een voldongen feit: 1) wanneer is de burger gehoord? 2) dat het klimaat wijzigt op door belanghebbenden bepaalde wijze, niet op basis van deskundig en objectief onderzoek waar ook andere opties serieus worden genomen
10	686	MA ***bok	2	Wat een aandachtspunt is, is dat er geen draagvlak is voor het klimaatbeleid en dus al helemaal niet voor de UITVOERING hiervan.
10	687	H d***ter	2	Winia's burgermanifest
10	688	T. ***per	2	De belangrijkste aandachtspunten bij de uitvoering van het klimaatbeleid gaat naar alles en iedereen, behalve naar de argeloze burger, die de kosten van een waanzinnig energiebeleid mag ophoesten.
10	689	H.D***ink	2	Burgers staan grotendeels buitenspel en worden niet gehoord. De grote bedrijven bepalen het beleid middels (financiële) invloed in Den Haag. Kennisinstellingen (bv. universiteiten) verzuimen wetenschappelijk bewijs en worden veelal geleid door emoties en (politiek) sentiment. NGO's ofwel non-gouvernementele organisaties, gestoeld op subsidies en toelagen, opereren veelal in schimmige, wetteloze, grijze gebieden en dienen veelal privaten of corporatieve belangen.
10	690	Lex*** Os	2	Klimaattafels onduidelijk, niet gekozen. Een schande. Ophouden met die klets-koek over van het gas af.
10	691	J. ***ers	2	Het halen van het klimaatdoel mag niet ten koste gaan van andere maatschappelijke waarden zoals betaalbaar wonen, goede woon- en leefklimaat en bijvoorbeeld een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Democratie is ver te zoeken (denk aan crisis- en herstelwet). Meer dan 95% van alle windmolenplannen gaat gewoon door! Hoezo?
10	692	dhr***ten	1	Is het klimaat er daadwerkelijk bij gebaat, ofwel is CO2 uitstoot, want daar gaat het allemaal om, aantoonbaar de oorzaak van de vermeende globale temperatuurstijging, hierbij dus uitgaande van het wel meenemen van waterdamp en wolken in zgn klimaatmodellen, het urban heat island effect en de daaraan gekoppelde fysieke locatie van meetstations
10	693	Ing***gen	1	Verder is er een ongekend gebrek aan kennis bij politici betreffende het klimaat, er is geen consensus en die zal er ook nooit komen...Ten derde gooit de toekomstige globale temperatuur ontwikkeling roet in het eten, NASA voorspelt een forse afkoeling voor de komende 30 jaar.
10	694	ir.***der	1	Het klimaatbeleid focust veel te veel op het terugdringen van broeikasgassen als CO2. De plannen op dat gebied zijn draconisch, kosten enorm veel geld en zullen nauwelijks effect hebben
10	695	Fac***er)	2	Stop daarmee! Als wij burgers voor een reeks beslissingen staan dan mogen we ook NEE zeggen en dat gaan we doen ook. En U zal zich daar bij moeten neerleggen! Hoe we ons geld verdienen? Niks daarvan! Wij gaan helemaal niet bijdragen aan een transitie! Die hele transitie gaat niet door als wij burgers dat niet willen! Stoppen! Direct!
10	696	Ing***oij	1	CO2 probleem is zwaar overtrokken en daarmee is het klimaat akkoord en alle daaruit voortvloeiende maatregelen het oplossen van een zwaar overtrokken probleem https://www.docdroid.net/wKTD6Qf/co2-mist-versie-093.pdf
10	697	N.v***en)	1	Regering stap af van het willen reguleren van het klimaat Dat kan niet.
10	698	Mev***ick	1	Klimaatbeleid is nonsens. Wij kunnen, als mensen, het klimaat niet beïnvloeden.
10	699	W.A***man	-	blanco
10	700	dhr***ter	3	
10	701	Ing***ink	3	
10	702	dhr***ten	4	
9	703	Pet***ten	5	
9	704	ing***ugt	1	Ik verwerp het klimaatbeleid in zijn volledige omvang. Geen van de punten zal imo ook maar in het minst bijdragen aan een beter klimaat. De enige optie om bv de uitstoot te verminderen is het stoppen van economische activiteit. Het bestraffen van uitstoot verdringt de productie naar het buitenland en schaadt de economische draagkracht van NL. Zonder een bewijs voor a) de klimaattheorie en b) de schadelijkheid van opwarming (geen theorie, geen model, geen 'we zijn het eens') is het onverantwoord om dusdanig hard de productie van welvaart op het spel te zetten.
9	705	Dhr***sen	2	Het blijft een utopie te denken dat we het energieverbruik mondiaal significant omlaag kunnen krijgen om klimaatverandering te voorkomen. Investeer in het schoon opwekken van energie en bereid je voor op de onvermijdelijke gevolgen van klimaatverandering
9	706	P T***aut	2	De opbrengst van deze klimaatplan op het klimaat zijn te verwaarlozen. En dit ondanks enorme financiële kosten voor de burger. Conclusie: stoppen met deze onzinnige plan!

9	707	R. ***ber	2	Het is bespottelijk dat alle landen om ons heen aan het gas gaan en wij er af moeten. Alle partijen betalen in verhouding vrij weinig. Het grootste deel van de kosten komt bij de gewone burger te liggen. Daar ben ik het dus absoluut niet mee eens.
9	708	Dhr***wer	2	We moeten niet van het gas af, dan kunnen we beter gas importeren. Burgers zijn veel te laat geraadpleegd. Nederland is maar een postzegeltje op wereldschaal. Vele landen doen niet mee, stoppen die waanzin.
9	709	W.W***ijk	2	1a) Wij kunnen en hoeven niks aan het wereld klimaat te doen, we kunnen de landen die er echt iets aan kunnen doen (Amerika, Rusland, China, Indonesie enz. de echte vervuilers van de wereld en niet die 0.01% waar wij de "schuldige" van zijn) proberen aan te sporen om te gaan verranderen maar dit hele klimaat akkoord is weg gegooid geld wat veel beter naar de zorg/politie en/of onderwijs kan gaan.
9	710	de ***aan	2	48 kb; de heer J.C. de Haan Reactie op klimaatplan regering.pdf: Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
9	711	Drs***INK	2	470kb Drs. A.W. ASSINK klimaatplan.pdf (Burgermanifest)
9	712	Dr ***ing	2	Dit ingrijpende gedoe vraagt om een referendum
9	713	J.G***aan	1	Aandachtspunten??? Er is GEEN verband tussen opwarming van de aarde en de mens!!! Het klimaat verandert elke keer weer en daar hebben wij met onze klimaat gekte geen enkele invloed op!!! Stoppen met deze idioterie!!! De rol van de gewone burger heeft u NIET meegenomen!!
9	714	Eco***van	2	DE BEDRAGEN DIE WORDEN UIYGEGEVEN STAAN NIET IN VERHOUDING MET DE RESULTATEN,ALLE DOOR NEDERLAND VOORGENOMEN MAAT-REGELEN HEBBEN OP DE OPWARMING VAN DE WERELD GEEN ENKEL RESULTAAT
9	715	Fra***ngs	1	Ik gun iedereen z'n hobby, en klimaatbeleid kan niet anders dan een hobby worden genoemd. Immers de opwarming van het klimaat is helemaal niet zo rampzalig als wordt verondersteld en de effectiviteit van het beleid op die opwarming is zo klein, die kan gerust nihil worden genoemd.
9	716	Ir ***ers	3	
9	717	196***rt)	2	35 kb; 1960 (El v.d.Klundert) 190918 Reactie klimaatmaatregelen.pdf: Waarom gaat het klimaatbeleid altijd gepaard met top-down-maatregelen, met eenzijdige doorbelasting aan burgers, met dwang? Burgers zijn van alle processen uitgesloten, zowel als factor in de samenleving als ook als individu. Alle klimaatbeleid komt van boven, zonder noemenswaardig politiek debat, ook als voldongen feit voor lagere overheden die gekortwiek zijn tot uitvoeringsorganisaties. Je reinste communisme is dit.
9	718	drs***din	2	Elke vraag beantwoord met: Kernenergie inzetten en dus ontwikkelen, bijvoorbeeld gesmolten zout reactoren en tot die tijd verwarming op gas behouden. En het elektriciteitsnetwerk zodanig upgraden dat elektriciteit onze voornaamste bron kan worden. Dat is nu nog niet het geval
9	719	Mic***ter	2	co2 hoeft van mij niet gereduceerd te worden in nederland.
9	720	Pma***aar	2	De burger is er niet bij betrokken. De bedrijven en gewiekste organisaties die er een verdienmodel in zien wel. En dat is kwalijk.
9	721	Dhr***aas	4	
9	722	De ***er)	1	Naar mijn mening is Co2 uitstoot niet de oorzaak van de opwarming, maar een natuurlijk gevolg van o.m. precessie.
9	723	De ***nk)	2	470 kb; De heer (Drs Jos Link) klimaatplan.pdf (Burgermanifest)
9	724	gee***ir)	1	Het beleid is gericht op CO2 reductie. Om drie redenen verkeerd. CO2 heeft geen of vrijwel geen invloed op het klimaat. De beoogde maatregelen hebben geen meetbare invloed op de temperatuur van de aarde; zelfs niet indien berekend met de IPCC-aannames. Ze leiden tot energie te kort, wat een regelrechte ramp is en bovendien instabiliteit van het elektriciteitsnet.
9	725	T. ***der	2	Dit gaat helemaal niet over klimaat. Dit is het nieuwe verdienmodel. Even alle huizen en alle gebouwen aan een flinke verbouwing onderwerpen wat echt HELEMAAL NIETS voor het klimaat oplevert maar wat wij burgers moeten betalen. U denkt zeker dat we gek zijn. NO WAY!
9	726	Jan***ron	2	De burgers van Nederland hebben niet gekozen voor uw klimaatbeleid, maar draaien er wel in belangrijke mate voor op. Net voordat uw klimaatbeleid in een Klimaatwet, in een Klimaatakkoord, een Klimaatplan en tal van andere besluiten werd gegoten hief het kabinet ook het raadplegend referendum op. Ook die noodrem voor burgers om in te grijpen in uw klimaatbeleid werd ijlings ingetrokken.
9	727	Dr.***ink	4	480 kb; Dr. P.A.J. Link.pdf: (Burgermanifest)
9	728	Dhr***iri	1	Al zou de menselijke invloed op het klimaat zo groot zijn, dan is energie uit windmolens en zonnepanelen niet wenselijk. Investeer liever in kernenergie.

9	729	ET ***aam	2	Ik heb niets toe te voegen aan het door mij volledig ondersteunde Burgermanifest van Syp Wynia. Dit manifest is voor 100% uit mijn hart gegrepen!
9	730	nvt***ll)	2	Alvorens te reageren op de uitvoering van het klimaatbeleid is het noodzakelijk te bezien of het klimaatbeleid berust op juiste uitgangspunten. Het klimaat wordt immers niet alleen bepaald door de uitstoot van broeikasgassen. Het hangt af van tal van andere factoren, zoals bv zonnen activiteit, stand van de aard as, geologische structuur en nog veel meer (vaak nog onvoldoend bekende) componenten. In casu is er sprake van een ernstig tekort aan onderzoek op dit terrein, zeker in verband met de haast en eenzijdigheid van de aanpak van de klimaat Tafel, die bij mijn weten ook niet via een normale democratische wijze is benoemd. Gevolg is dat er nu overhaast en zonder voldoende steun bij de bevolking een serie van maatregelen in gang gezet wordt, die voor iedereen in Nederland verstrekkende gevolgen gaat hebben, zonder de zekerheid dat die maatregelen het beoogde effect zullen hebben. De aan doorvoering van die maatregelen verbonden kosten en moeite zijn zeer hoog en belastend. Becijfering van die kosten van overheidswege is zeer onvolledig. Parlementair debat beneden de maat.
9	731	Dhr***ats	1	Er is geen transitie nodig om het klimaat te 'redden'. Het is n.l. niet verloren, wat is er dan zo rampzalig? en een graad meer of minder doet ons de aarde niet verliezen.
9	732	A. ***nks	1	De reductie van CO2-uitstoot is onwenselijk. CO2 is een essentiële bouwsteen voor het leven, en heeft geen enkele invloed op het klimaat.
9	733	Ing***eer	1	Aangezien het niet bewezen is dat CO2 reductie niets bijdraagt aan het regelen van het wereld klimaat, heeft het ook geen zin om daarop te reageren.
9	734	Dhr***ogh	1	Als gevolg van de onderzoeksbias o.b.v. de opdracht van het IPCC** wordt de rol van natuurlijke factoren veelal buiten beschouwing gelaten, terwijl het IPCC duidelijk politieke doelen heeft die niets met het klimaat te maken hebben (zie bv de visie en uitspraken van Maurice Strong: 'Doing the right thing for the wrong reason' (mondiale herverdeling van welvaart onder het mom van CO2 heffingen t.b.v. het klimaat))
9	735	Mw ***ies	2	De burger is NIET vooraf geconsulteerd en heeft dus NIET mogen bijdragen aan de inbreng aan de tafels. Er is een te grote inbreng geweest van NGO's en salo-politici. Dit is een gemiste kans.
9	736	Hr ***een	2	De rol van belanghebbende in deze is verschrikkelijk: sinds het bekend worden van deze idiote energietransitie wordt ik overstelpt met aanbiedingen van zonnepanelen, installatiebedrijven isolatiebedrijven: met maar 1 doel, ons geld uit de portemonnee halen onder de noemer 'wat zijn we goed bezig'.....afschuwelijke manier van doen
9	737	J.c***len	1	Ik geloof dat de mens weinig invloed heeft op de opwarming van de aarde (als die al plaatsvinden dan).
9	738	Drs***bel	2	Uitsluitend door innovatie en het ontwikkelen van niet-opgedrongen (!) alternatieven de energietransitie van Nederland bewerkstelligen. Als dat 60-70 jaar duurt ipv 30 jaar, dan is dat maar zo! Er wordt veel te alarmistisch met het klimaatvraagstuk omgesprongen en ook tal van oneigenlijke (politieke) en afgeleide argumenten (milieu) worden erbij gehaald.
9	739	Rob***er)	2	Dat hele klimaatakkoord is een farce en het product van illusionisten.
9	740	Bui***er)	5	
9	741	Ir ***erg	2	De belangrijkste punten van dit door onze strot gedrukte klimaatbeleid is : Direct stoppen met die onzin, levert niets op.
9	742	Liz***aik	2	480 kb; Liz Link van Schaik klimaatplan (4).pdf (Burgermanifest)
9	743	Gaa***ch)	3	doublure zie 116
9	744	Sti***er)	5	
9	745	A.R***ers	2	90 % is totaal NIET haalbaar. Hiervoor hebben we kernenergie nodig en dat zie ik voorlopig niet komen in NL.
9	746	C.J***ena	3	
9	747	AWM***sen	1	Broeikasgassen hebben m.i. geen of weinig invloed op het klimaat. Het beleid is dermate duur dat ik van mening ben dat het per direct moet worden gestopt.
9	748	Mev***len	2	Dit hele idiote Klimaatplan wordt door geen enkel ander land in-en uitgevoerd, of onderschreven, dus weg ermee.
9	749	Dhr***ijt	2	480 kb Dhr M.J Boluijt klimaatplan.pdf (Burgermanifest)
9	750	J P***Pel	2	480 kb J Pel klimaatplan.pdf (Burgermanifest)
9	751	J E***ach	2	Dat wij dit niet alleen in Nederland gaan doen. Laat nu maar eens zien waar die vermaledijde EU goed voor is. Alsof ons kleine landje ook maar iets betekent voor het mondiale energie- en milieuvraagstuk. Niet het braafste jongetje van de klas gaan spelen. De grote landen hebben maling aan ons.
9	752	BSc***ens	2	Ik als burger kan me niet vinden in het klimaatbeleid en vindt het veel te ver gaan.

9	753	Ing***lie	5	
9	754	nvt***ij)	-	blanco
9	755	dhr***een	2	480 kb dhr E van der Veen klimaatplan.pdf (Burgermanifest)
9	756	mw.***ies	2	Mij eigen bijdrage betreft de discussie aan te gaan tegen de ver doorgeslagen idioterie die deze klimaatswaan heeft aangenomen. De temperatuur gaat heus niet zakken (of we moeten terug naar de luchtvervuiling van de jaren 70) Efficiënter, beter en goedkoper is je voor te bereiden op de stijgende .
9	757	Jac***est	1	Het klimaat beleid is zinloos. We weten nog onvoldoende van het klimaat. Vind het ook buitengewoon arrogant dat wij als mens het klimaat kunnen beïnvloeden. AGW? Als je DURFT na te denken klopt het niet. Hol niet achter elkaar aan in de klimaathysterie. Meer CO2? Meer groen: https://www.nasa.gov/sites/default/files/thumbnails/image/change_in_leaf_area.jpg .
9	758	Dr.***urg	1	Er is geen klimaat probleem, dus een beleid daarvoor is niet nodig
9	759	J.h***oos	5	
9	760	n.v***rs)	1	Het gebrek aan bewijs voor een grote mate van invloed van de mensheid op de klimaat verandering. Het idee dat CO2 drastisch zou moeten en kunnen worden. CO2 is goed voor vergroening en de productie van zuurstof.
9	761	H. ***aam	3	
9	762	P W***oek	2	Afschaffen van het klimaat plan. Vervuiling en co2 komen ook via de lucht naar Nederland. De doelen die Nederland stelt zijn niet haalbaar, mits de hele wereld mee doet.
9	763	Dhr***Ven	4	
9	764	Hee***man	2	Het is van groot belang rust, verstandige maatregelen, en geen hysterie te te plegen. Het draagvlak neemt snel af. Steeds meer zeperds worden verzwegen en lekken toch uit. Waanzinnige plannen. U vraagt naar rol van burgers? Die hadden tot zover geen inbreng. Hypocriete vraag!
9	765	D T***gge	2	44 kB D Terstegge klimaatconsultatie.pdf (burgermanifest)
9	766	Jan***man	3	
9	767	Dr ***den	5	
9	768	MSc***ies	2	We hebben een klimaatakkoord/wet versie 2.0 nodig. Slechts de *minimale* klimaatdoelen moeten door de overheid worden gewaarborgd.
9	769	M L***nch	2	Er is al duidelijk uitgesproken door dhr Klaver dat het 'van het gas afgaan' nauwelijks invloed heeft op het CO2 gehalte Dat we dit alleen doen om geen gas in het vreselijke buitenland te moeten inkopen. Als we allemaal van het gas los zijn, dan moeten we allemaal stroom gebruiken. Nederland alleen kan nooit voorzien in de vraag naar stroom dus hiervoor moeten we ook naar het buitenland. Wat winnen er hiermee? Het huidige stroomnetwerk kan dit niet aan.
9	770	HPB***örz	3	
9	771	drs***rst	2	480 kB drs. GJJ Voorhorst klimaatplan.pdf (burgermanifest)
9	772	Hr.***lom	4	
9	773	C B***iel	4	480 kB C Baart-Kiel klimaatplan.pdf (Burgermanifest)
9	774	mev***ger	1	Iedereen die belang heeft bij het klimaatbeleid heeft zich aangesloten en heeft blijkbaar nog nooit naar zeer overtuigende wetenschappelijk bewijs gekeken die het tegendeel beweren.
9	775	Bob***ets	2	Als je echt iets wil doen ga je onderzoek doen, kom je met fatsoenlijke en werkende alternatieven en ga je die exporteren naar andere landen, zo verdien je er wat zet je jezelf als land op de kaart en zo heeft het ook daadwerkelijk zin wat je doet want Nederland is veel te klein om daadwerkelijk een verschil te maken op het mondiale klimaat al zouden we onze uitstoot morgen met 100% gereduceerd hebben.
9	776	M.F***ens	2	burgermanifest de reactie was letterlijk: https://twitter.com/sypwynia/status/1172847617690284032)
9	777	P d***man	2	480 kb P den Engelsman - Zoeteman klimaatplan (9).pdf (burgermanifest)
9	778	VGM***ra)	1	Het klimaat of de klimaatverandering is niet een echt probleem. De huidige meetresultaten en waarnemingen zijn wijzen niet op uitzonderlijke klimaatprobleem. De problemen zijn vooral de catastrofale voorspellingen, die niet wetenschappelijk zijn te bewijzen.
9	779	H. ***sum	4	
9	780	M.Y***ens	5	
9	781	dhr***eil	2	480 kb dhr. B Heil klimaatplan (10).pdf (burgermanifest)

9	782	M O***zen	1	Klimaatveranderingen zijn gewoon en de invloed van de mens daarop is praktisch NIHIL.
9	783	nvt***al)	1	Dat de aanname dat met CO2 het klimaat geregeld kan worden onjuist is;
9	784	C B***zen	2	CO2 reductie levert niets op. Een stijging in CO2 leverd enorm veel op. Er zijn tijden geweest in ons verleden waar de CO2 gehaltes veel hoger waren zonder kwade gevolgen voor het leven op aarde. Een hoger CO2 gehalte kan bijvoorbeeld een stijging in voedsel productie teweegbrengen. En we hoeven er niets voor te doen. Het gaat vanzelf.
9	785	w T***euw	2	480kb w Teeuw klimaatplan (11).pdf (Burgermanifest)
9	786	W.A***oed	2	Zelf denk ik niet dat CO2-reductie nuttig is. Ik zal echter een voorbeeld geven. De koolstofkringloop is een circulair en volledig natuurlijk concept. Er moeten dus veel meer planten in Nederland komen, die nemen namelijk CO2 op. Moedig de mensen aan om planten in hun tuin te zetten. Hiermee houden we de koolstof in de korte koolstofkringloop. Dat is een goede zaak, want bij een wereldbevolking van 9,5 miljard is er veel koolstof in de korte koolstofkringloop nodig om iedereen te kunnen voeden. Dan moeten we dus geen CO2 ondergronds opslaan.
9	787	JJ ***sma	2	Hou rekening met nieuwe inzichten in klimaatcijfers en klimaatorenzaken. Maak beleid bestendig door het te koppelen aan zelfvoorziening van ons land, niet aan klimaatgronden.
9	788	Bio***rs)	2	480 kb Bio-Trio BV (Paul Schilders) klimaatplan (12).pdf (burgermanifest)
9	789	Dhr***erg	2	Door te stoppen met deze klimaatgekte. Mensen zijn het nu al kotsbeu; in ieder geval degenen die de kritische commentaren tot zich nemen. Veel van mijn levensvreugde is van mij afgepakt.
9	790	dhr***nde	2	De belangrijkste reden van het klimaatplan is lastenverzwaringen, de verschillende partijen die hier aan meewerken zijn er puur voor eigen financieel gewin.
9	791	Dhr***Kok	1	Het klimaatbeleid dient afgeserveerd te worden! En wel om de volgende reden: Ons klimaat is nooit aan verandering onderhevig geweest! dat is nl. de grootste LEUGEN ooit !
9	792	M. ***oij	1	We kunnen het klimaat niet beïnvloeden, omdat dit voor het belangrijkste deel op kosmische schaal en zonne-invloed berust. Als onder deze invloeden de seizoenen verschuiven, de klimaatzones verschuiven (wat in het verleden blijikbaar veelvuldig is gebeurd) moeten we vooral inzetten op adaptatie.
9	793	ing***nis	2	co2 meer of minder lost niks op..En alle diensten draaien op winstbejag!!
9	794	Drs***ils	1	Stoppen met de CO2 hype. Veel meer stoffen spelen een doorslaggevend rol.
9	795	Ir.***uis	2	Effectiviteit, kosten, en kosten/baten-analyse. En niet de effectiviteit van klimaatbeleid op CO2, maar de effectiviteit ervan op de temperatuur. En die is verwaarloosbaar klein.
9	796	Dhr***man	1	Het belangrijkste aandachtspunt is de TOTALE ONZINNIGHEID van het klimaat beleid! WAT zouden Jesse Klaver, Rob Jetten, Diederik Samson en overige klimaat hystericen zo rond het jaar 1.000 tegen de wereld hebben geroepen? (in die tijd, die gemiddeld WARMER was dan de huidige tijd, hadden de Vikingen net een kolonie opgezet op Groenland).
9	797	nvt***et)	3	
9	798	M M***man	2	Dat is net als ik al zij geld in de sloot gooien voor 0,07 graden? Serieus? Ik vind het echt niet normaal dat jullie dat door onze strot willen drukke zonder eerst aan de burgers ook te vragen of zij dat ook willen nee we drukke het er gewoon door heen wel of geen schulden ik vind dat geen slijl
9	799	Mic***ing	1	Stop met die rare stikstof en CO2 normen en behoud onze landbouwcultuur. Start weer met huizenbouw en stop de voorlopers rol bij een nog uiterst dubieuze rol van deze gassen bij de klimaatopwarming.
9	800	S N***uis	1	Het klimaat.. Daar hebben wij als mens nagenoeg geen invloed op, dat is een al sinds het ontstaan van onze planeet een continue opeenvolging van ijstijd naar hitteperiode. De aarde draait met het complete melkwegstelsel in een continue circelvormige beweging door het Universum en daarbij ook nog eens om zijn eigen as. Wie denken wij wel dat we zijn?
9	801	S V***ien	5	
9	802	Pri***vic	1	Ik wacht nog steeds tot dat de ozonlaag verdwenen is. Dit is mij ruim 20 jaar geleden door bangmakerij aangeprept. Jullie moeten je schamen met je leugens en propaganda!
8	803	Mar***nth	1	CO2 blijkt geen gevaarlijke stof te zijn en rechtvaardigt zeker niet het rigoureuze beleid dat daarop gebaseerd wordt.
8	804	Mar***nth	-	duplacaat blanco

8	805	MVH***an)	1	CO2 is geen probleem. Er zijn andere, schonere energiebronnen. Kernenergie, waterstof etc.
8	806	de ***ees	1	CO2 is niet de oorzaak van klimaatverandering; Kernenergie; Stoppen met subsidiëren van nepgroene stroom.
8	807	T.M***ger	4	Participatie in zonne- en windenergie zie ik niet zitten.
8	808	De ***lst	4	Stop elke vorm van subsidie elektrisch rijden
8	809	J.W***tra	1	Geen verband CO2 concentratie en temperatuur. Ontwikkel thorium reactor.
8	810	Ir.***erk	2	Nucleaire energie opwekking; Betrek ingenieurs en wetenschappers.
8	811	Dhr***sel	3	CO2 demoniseren is een deel van het verdienmodel
8	812	dhr***sen	5	Elektrisch rijden is niet zo schoon.
8	813	J. ***ter	2	Thorium als langetermijnoplossingen
8	814	H P***euw	1	Ik wens mij niet te laten onderwerpen aan een communistisch systeem van groepsdenken
8	815	H. ***Bos	2	Laat het zoveel mogelijk aan de markt zelf over; ontwikkeling van nieuwe technieken
8	816	A F***ray	2	pdf 480 kb
8	817	E v***ijk	2	Inzetten op kernenergie! In welke vorm dan ook.
8	818	ing***Wel	2	Zolang we niet weten of CO2 wel de oorzaak is, kappen met deze flauwe kul.
8	819	Dhr***ort	1	Gooi dat krankzinnige klimaatplan in versnipperaar
8	820	n.v***rs)	1	I.p.v. in windmolens moet er geïnvesteerd worden in research naar thorium centrales
8	821	dhr***ons	4	De transitie naar thorium is innovatief; geen subsidies aan elektrische auto's
8	822	Drs***lok	1	9 x Wat een overdreven gezeik.....ga iets nuttigs doen!
8	823	Mev***man	1	Stop met het klimaatbeleid. Het is een doodlopende weg
8	824	hr ***ohn	1	Kernenergie; milieu is door mensen te sturen, klimaat niet.
8	825	De ***ort	1	Geen enkel causaal verband tussen CO2 en klimaatverandering; atoom energie
8	826	- (***)an)	1	Wereldwijde klimaatwandel, wil ik niet aan meewerken
8	827	G. ***ies	2	Uitvoering door de burgers moet vrijblijvend blijven. Mensen mogen niet gedwongen worden om grote investeringen te doen.
8	828	Mev***mem	4	Thorium reactoren. Windenergie en zonne-energie zijn slecht voor de natuur,
8	829	R K***ats	1	9x Onzin
8	830	Dr.***emt	2	CO2 reductie buiten beschouwing tot nader wetenschappelijk onderzoek klimaat-effect
8	831	Mr ***ra)	2	Wynia's burgermanifest
8	832	n.v***er)	4	De daadwerkelijke bouw van een thoriumcentrale
8	833	A l***erk	2	zoals in 1a genoemd is het voor de burger water naar de zee dragen, want die zal onder aan de streep alle kosten moeten dragen voor deze totale waanzin!
8	834	Dhr***sen	4	Elektrische auto's zijn enorm schadelijk voor het milieu door de accu
8	835	joo***uis	1	Beëindiging van de klimaatgekte; gas, fracking en kernenergie niet demoniseren
8	836	Ir ***ijk	2	pdf 480 kb
8	837	M.G***eij	1	CO2 obsessief terugdringen is waanzin; Thorium en kernenergie, dus NIET windmolens
8	838	Nvt***an)	2	Groene subsidie afschaffen. Elektrische auto is niet groen.
8	839	P B***Bal	4	Nieuwe infrastructuur (bv. trein, hyperloop, thoriumcentrales)
8	840	H.A***uis	1	Stoppen met die onzin; Bouw 10 kerncentrales
8	841	L. ***tz)	1	Klimaatverandering is van alle tijden; Vertrouw op de technische vooruitgang.
8	842	drs***ens	2	IPCC zegt dat CO2 reductie zonder kernenergie niet mogelijk is
8	843	r d***oot	1	De CO2-leugen komt uit; Stoppen, sowieso met subsidies (eigenlijk alle subsidies)
8	844	H.M***sen	2	Kernenergie wel: geen CO2 uitstoot, bij thorium reactoren geen afvalprobleem.
8	845	Mw ***urg	2	pdf 480 kb
8	846	Mw ***Vos	2	pdf 480 kb
8	847	drs***ntz	1	Geen bewijs toename CO2 en temperatuurstijging; elektrische auto is de grootste ramp voor het milieu
8	848	A M***van	1	Temperatuur toename is niet het gevolg van CO2 verhoging, echter andersom!
8	849	Mad***nk)	4	Innovatie zoals thorium of nog een kerncentrale ipv windmolens
8	850	Mw ***amp	4	Duurzame vorm van mobiliteit bijv waterstof

8	851	WDV***ten	4	Fundamenteel onderzoek naar bv kernenergie mn fusie en thorium
8	852	E. ***sma	1	Aardgas als overbruggingsbrandstof, thorium als langetermijnoplossing
8	853	DLM***er)	1	Het klimaat heeft en zal zich niets van de mens aantrekken
8	854	E.J***bos	2	pdf 480 kb
8	855	Pra***an)	1	Valse propaganda door NGO's; 'van het gas af' dogma vind ik nogal stompzinnig
8	856	W.G***eek	2	Serieuus onderzoek voor het gebruik van kernenergie
8	857	Dhr***rge	1	Het klimaat beleid dient afgeschaft te worden. Co2 is niet schadelijk
8	858	ABP***en)	2	Referendum wenselijk over de klimaatwet; Stoppen met windmolens
8	859	Ing***sen	2	Uitbreiding van kernenergie; onderzoek de mogelijkheden van waterstof
8	860	P P***org	1	Kern en fusie energie. wind en zonne energie brengt teveel schade
8	861	ING***ans	1	Klimaatplan is onzin, overstappen op schone kernenergie, weg met windmolens.
8	862	Drs***uyk	2	Toepassing van Crisis en Herstelwet als klimaatbeleidsinstrument onmiddellijk staken
8	863	c.h***man	5	De overheid moet net als scholen de thermostaat naar beneden bijstellen naar max. 20 graden. Een trui dragen mag weer.
8	864	dhr***cke	4	Individualisering: ieder verantwoordelijk voor zijn eigen windmolen
8	865	R. ***Hil	5	Zonne en windenergie betaalbaar in een dorps-of buurtgemeenschaps participatie
8	866	m m***aar	4	Participeren in Waterstof! Prima, Maar niet in de voorgeschotelde BULLSHIT!
8	867	Nar***ram	4	Geen voorstander van zonne- en windenergieprojecten
8	868	Dhr***man	1	Klimaat is linkse waanzin; Investeer in zinnige technologie, zoals thoriumcentrales, waterstofnetwerken
8	869	J.P***ter	4	Kernenergie; NGO moeten toegeven dat ze geen recht meer hebben om te bestaan en zichzelf daarom moeten opheffen.
8	870	J D***ies	1	NGO's, de overheid en belanghebbenden die een bijzonder ondemocratisch en misleidende campagne leiden
8	871	M. ***aar	1	Hou een bindend REFERENDUM over dit klimaatbeleid
8	872	E.G***man	5	Er is beleid nodig voor afvang en opslag van CO2 door mineral sequestration
8	873	Dr.***een	2	Kernenergie op basis van thorium: Biomassa (hout) stoken slaat helemaal nergens op
8	874	Nvt***rk)	2	GEEN zon en wind; Kern/thorium studie en heroverwegen
8	875	Dhr***aal	2	Af te zien van de maatregel om 49%; terug naar 40%
8	876	Hr ***Mul	1	9x : Stopt direct met deze klimaatonzin; De (r) overheid is één grote oplichtersben-de.
8	877	Mr ***ijk	1	Hele klimaatplan is zinloos en onzorgvuldig; Kerncentrales bouwen en thorium
8	878	E B***der	2	pdf 109Kb; Weerstand tegen klimaatbeleid groeit
8	879	lne***Rog	2	9x: https://www.syti.net/GB/SilentWeaponsGB.html
8	880	pie***aap	2	9x: #dieselgate compenseren @skoda
8	881	Fra***ort	1	Hlimaatgektehysterie; Stoppen met zinloze schijnoplossingen, met name windmolens en 'van het gas los'.
8	882	lr.***ood	1	Zonne- en windprojecten zijn kansloos. Voegen niks toe. Ik wil wel investeren in kernenergie.
8	883	Nvt***ol)	2	Windmolens: voorkom doden van vogels, insecten, horizonvervuiling en maak ze geruisloos
8	884	a r***ers	2	9x: burgers zijn niet gekend > referendum svp
8	885	Rud***ink	2	KERNENERGIE, Geen zonne- en windenergie; stoppen met subsidie.
8	886	S P***ers	2	Ik zie absoluut niets in elektrisch rijden. Het is verplaatsen van probleem naar een ver land waar lithium gemijnd wordt
8	887	Kes***er)	2	Kernenergie; energiedichtheid is bepalend voor CO2-reductie
8	888	F. ***man	4	Elektrische voertuigen zijn NIET duurzaam dus NIET stimuleren; creëren van een internationaal draagvlak
8	889	n.v***rt)	5	Meer participatie van omwonenden: elektriciteitsnet is onvoldoende voor elektrisch rijden.
8	890	Drs***nge	2	Kleinschaligheid; alleen wat CO2-uitstoot verminderd, bekijk negatieve gevolgen
8	891	R M***oij	1	Oneens met de IPCC conclusies; Co2 reductie is "group think". Marktwerking en innovatie.
8	892	wpm***ede	2	9x: Burgers zijn niet gekend; Referendum !!
8	893	R.J***der	1	NGO's totaal niet wetenschappelijk onderlegd; politiek werkt met dubbele agenda's

8	894	195***mp)	1	Hoe kunnen we deze waanzin stoppen. Burgers hebben geen inspraak
8	895	F D***ger	4	Rendabiliteit en keuzevrijheid; kernenergie en grotere rol te laten spelen
8	896	De ***ens	1	Wetenschappelijke drijfzand; Waarheidsvinding mbt de klimaatgekte.
8	897	rob***ets	1	Internationaal wetenschappers zijn het volledig oneens met de IPCC conclusies. Adaptatie
8	898	nvt***ts)	2	Waanzin; alles elektrisch, biomassa, zonneweides, subsidie op elektrisch rijden
8	899	Pur***an)	6	Teveel aandacht naar twijfelaars en tegenstribbelaars
8	900	MPM***ein	1	9x: Geen sprake van een objectieve business case, maar wel van pure emotie
8	901	Dr ***sen	5	natuurlijke ecosystemen om klimaatambities en biodiversiteitsherstel gelijktijdig te realiseren.
8	902	SA ***art	5	Spaarzaam gebruik van grondstoffen (en recycelen); vliegverkeer aan banden; milieuvervuilende producten duurder
7	903	G R***kel	3	Te weinig burger inbreng en te weinig kosten baten bekeken .
7	904	dr ***oek	5	
7	905	Waa***en)	1	Het klimaat is zo'n complex systeem, en we hebben nog maar zo weinig meetgegevens, dat er niets zinnigs over de menselijke bijdrage aan klimaatverandering te zeggen is. Bovendien heeft geen enkel klimaatplan enig nut.
7	906	H S***pek	2	Te veel aandacht voor opvattingen van de NGO's die vooral snel allerlei dingen willen veranderen. Deze paniek met veel zwartwit-opmerkingen werkt averechts en zal het draagvlak alleen maar doen verminderen.
7	907	J K***nag	-	blanco
7	908	A M***rra	2	Burger niet gekend in klimaatplannen en beleid
7	909	mw ***oud	1	het klimaat red zich wel, dat doet het al miljarden jaren het "transitie"-gebeuren de prullenbak in, dat slaat nergens op, Nederland als klein stipje op de wereldbol kan niet de hele wereld redden
7	910	lr.***man	3	
7	911	dhr***sen	1	Het belangrijkste aandachtspunt is volgens mij "Wat is het effect op de temperatuur en is dat het waard". De rol van wetenschappers met andere inzichten en alternatieve aanpak wordt genegeerd.
7	912	H.R***rop	5	
7	913	De ***age	2	Wynia burger manifest
7	914	A.J***sar	2	Wynia burger manifest
7	915	Equ***is)	2	De overheid voert een totalitair bewind uit waarbij de burger en MKB niet gehoord wordt.
7	916	De ***ker	2	Wynia Klimaat manifest
7	917	Ger***elt	2	NGO's hebben een veel te prominente rol!!!
7	918	B B***uis	2	Wij, burgers, zijn hier niet in gekend. Bindend referendum svp
7	919	196***nk)	4	
7	920	nvt***nt)	1	Zelfs het IPCC", een politieke organisatie (!), komt in haar laatste rapport niet verder dan: "95% zekerheid dat de mens voor meer dan 50% verantwoordelijk is voor die opwarming. In die uitspraak zit dus heel veel onzekerheid! Geen enkel bedrijf zou op die wankel basis grote investeringen verantwoord vinden.
7	921	Dhr***ing	2	Wijzigen energieverbruik en beperken gebruik van fossiele brandstof oké, maar het compleet afsluiten van aardgas is onzin.
7	922	H. ***ist	2	Als u dat op een open en eerlijke manier doet zult u net als half Nederland tot de conclusie komen dat dit plan een geldverslindend nutteloos monster is. Het belangrijkste aandachtspunt is dus hoe we zo nel mogelijk met dit onzinnige plan kunnen stoppen.
7	923	n.v***el)	2	Het klimaatplan heeft geen invloed op het klimaat en kost de burger heel veel geld
7	924	A.G***bum	2	Waarom moet Nederland (prioritair) van het aardgas af, waar gas elders – zeker de komende decennia – als een aantrekkelijk alternatief van alle bestaande brandstoffen wordt gezien:
7	925	Hr.***eet	1	Klimaat verandert al sinds ontstaan aarde, met ijstijden, lage en hoge zeeën etc. Mens heeft hier geen invloed op! Kijk naar historische feiten!
7	926	DJ ***ewé	1	Het is tot op heden niet bewezen dat de mens verantwoordelijk is voor het klimaat.
7	927	J B***ars	4	Afstemmen op het beleid van ons grootste buurland Duitsland waar ze juist subsidie geven om over te gaan op het relatief schone gas
7	928	A.C***mer	1	niet uitvoeren.De temperatuur van de aarde kan niemand veranderen.Als iemand dat denk te kunnen, lijdt hij/zij/het aan grootheidswaan
7	929	ing***jer	2	Waardeloos klimaatplan.

7	930	dhr***ing	2	alles wordt voor de burger bepaald en door de strot geduwd. De burger heeft vaak niks te zeggen maar is alleen de probleem eigenaar. Iedereen zou moeten participeren in het proces.
7	931	Ing***ans	1	Er zijn niet meer extreme weersituaties, de temperatuur op aarde koelt al een paar jaar weer af, de weerinstituten laten oude meetgegevens verdwijnen ten gunste van de extreme weersituaties anno nu. Kortom, de bevolking wordt belazerd waar ze bij staat.
7	932	M W***nes	1	Klimaat kun je niet veranderen, we kunnen wel wat aan het milieu doen. Door te innoveren en te investeren. De rest van is een hoax.
7	933	ir ***rné	2	Wynia burger manifest
7	934	Dhr***erg	1	Dat er een solide wetenschappelijke basis is waaruit blijkt dat 'klimaatbeleid' überhaupt zin heeft - die ontbreekt vooralsnog omdat de mechanismen van het klimaat nog onvoldoende begrepen worden.
7	935	mev***sen	2	ik hoor de rekeningen al stijgen. Want niet voorzien en vallen tegen en wie moet dat betalen.
7	936	A. ***oeg	3	uitrol 5G
7	937	D. ***bos	1	Het klimaat is n.l. al miljoenen jaren aan verandering onderhevig en dat zal door Nederlands klimaatbeleid zeker niet wijzigen. Zelf denk ik dat dit door de mensheid niet veranderd zal kunnen worden.
7	938	H. ***jee	2	Nuchter nadenken en niet af van het gas als eerste reactie. Jullie hebben het als overheid en politiek niet door maar ik ben er van overtuigd dat 70% van onze bevolking het niet eens is met de aanpak van dit moment.
7	939	Dr ***man	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd
7	940	Dhr***ter	2	Het klimaatplan is geschreven op basis van een groen links dictator geheten rutte die dacht met hulp van 2 klimaat hysterie partijen, zijnde communistisch groen links en d66, een dik-overbetaalde baan in Brussel te krijgen. Er is GEEN andere reden en dat weet vrijwel heel Nederland maar durft het niet hardop te zeggen.
7	941	HJ ***rda	2	Het klimaatplan is geschreven op basis van een groen links dictator geheten rutte die dacht met hulp van 2 klimaat hysterie partijen, zijnde communistisch groen links en d66, een dik-overbetaalde baan in Brussel te krijgen. Er is GEEN andere reden en dat weet vrijwel heel Nederland maar durft het niet hardop te zeggen.
7	942	drs***len	1	Het is een illusie om te denken dat we met verminderde uitstoot van CO2 enige invloed op het klimaat kunnen uitoefenen. Hierop een peperduur beleid gaan voeren is weggooien van geld.
7	943	(dh***el)	2	Wynia burger manifest
7	944	ir.***ers	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
7	945	P d***ijf	2	Het zijn schimmige spelletjes die gespeeld worden. Er wordt overduidelijk niet gekeken naar laagste kosten per co2 reductie, anders werden oplossingen als kernenergie wel aangedragen. De burger wordt niet of nauwelijks betrokken maar mag wel voor de co2 uitstoot van de maasvlakte betalen.
7	946	M.G***ijk	1	De vragen in deze consultatie gaan over de uitvoering van maatregelen uit het Klimaatplan, voortkomende uit het Klimaatakkoord, waarin aangenomen wordt dat door de mens geproduceerde CO2 een significante invloed heeft op het klimaat en dat het daarom noodzakelijk is de productie van CO2 te verminderen. Die aannahme is aantoonbaar onjuist. Om die reden adviseer ik de voorgenomen maatregelen niet uit te voeren.
7	947	Ir *** de	2	Energiecentrales sluiten terwijl we meer stroom willen gebruiken is erg dom. Als wind en zon te weinig leveren willen we gewoon door kunnen leven. Alles vertalen naar energieverbruik van huishoudens staat gelijk aan bedrog.
7	948	dhr***bel	-	blanco
7	949	F A***nds	4	Het is verbazingwekkend dat een uniek gasnetwerk terzijde wordt geschoven
7	950	Han***an)	3	
7	951	Mev***gen	2	Het klimaatakkoord is de grootste onzin die er is, CO2 vervuiling is er duidelijk, maar hoe een piepklein land als Nederland de wereld wil gaan redden, door bijv. van het gas af te gaan en de veestapel halveren, gaat echt niet lukken.
7	952	Sel***aan	4	
7	953	Dol***rg)	3	Iedere partij heeft een financieel, politiek of anderszins gedreven belang. Dus zijn niet onafhankelijk. Helemaal kennisinstellingen en NGO's niet. Follow the money.
7	954	m l***rts	1	CO2 is geen oorzaak voor klimaatverandering hetgeen al jaren bekend is en wetenschappelijk is onderbouwd.
7	955	Han***Vos	5	
7	956	drs***lff	4	

7	957	Ir ***sen	1	Ik weet, praten tegen de bierkaai, maar een goed empirisch onderbouwd bewijs van de menselijke impact (kwalitatief en kwantitatief) op klimaatverandering zou stap 1 zijn. En dus niet " een groep mensen denkt dat het zo is".
7	958	Dhr***oux	2	Besef ook dat we als klein landje maar heel weinig invloed uitoefenen op de planeet en haar klimaat. De maatregelen moeten daarom niet koste-wat-kost uitgevoerd worden, maar draagbaar zijn.
7	959	pri***nk)	2	Er dient een bindend referendum te komen over het klimaatbeleid zodat burgers zich kunnen uitspreken hierover. De rationale van het klimaatbeleid is volstrekt onvoldoende.
7	960	p v***gen	4	
7	961	fra***ten	2	De burgers staan buitenspel
7	962	AL ***dam	3	
7	963	E. ***iek	1	Er is geen probleem. NGO's zijn niet democratisch gekozen.
7	964	drs***erk	2	Wynia burgermanifest
7	965	mev***ul)	4	
7	966	Drs***ijk	4	
7	967	M V***eij	2	Wynia burgermanifest
7	968	E V***len	1	Het feit dat er sinds 1998 geen noemenswaardige opwarming meer plaatsvindt en dat de opwarming alleen voorspeld wordt door gebrekkige rekenmodellen.
7	969	J d***ger	3	
7	970	Dr.***cke	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
7	971	HA ***man	2	Te grote belasting voor burgers
7	972	Kno***ma)	2	. Men moet luisteren naar twee kanten van het verhaal en niet de weg van de angst kiezen. de doemscenario's hebben een slechte invloed.
7	973	Dr ***les	5	
7	974	drs***zeu	1	Het belangrijkste aandachtspunt is om geen geld te besteden aan het terugdringen van het CO2 gehalte, Het CO2 gehalte is waarschijnlijk van geen enkele invloed op het klimaat.
7	975	J J***eel	2	waarom voorop lopen als de belangrijkste spelers niet meedoen ?
7	976	Men***ij)	1	DIEFSTAL VAN WELVAART VAN HET VOLK OP BASIS VAN FAKE WETENSCHAP EN ENORME FRAUDE.
7	977	Ing***Bos	1	De correlatie tussen CO2 en klimaateffecten is nog steeds een onbewezen hypothese. Het is dus feitelijk van de zotte dat Nederland klimaatplannen ontwikkelt die een enorme aanslag op ons economisch model en een even grote stijging van de lasten voor de burger zullen gaan betekenen. Van gas los is volledig overbodig.
7	978	Drs***rts	1	De zonneactiviteit en de positie/schommeling van de aarde is van een veel grotere betekenis voor de klimaatverandering.
7	979	R.J***per	1	Het feit dat het beleid gestoeld is op foutieve veronderstellingen van onder meer het IPCC is in mijn ogen rampzalig.
7	980	AlS***ng)	1	Is het werkelijk het belangrijkste broeikasgas en is de waargenomen temperatuurstijging in de laatste decennia wekelijk het gevolg van een versterkt broeikas effect. Welke rol speelt de activiteit van de zon hierbij?
7	981	n.v***ck)	5	
7	982	Dr.***elt	5	
7	983	H V***ink	5	
7	984	K.W***ker	1	er is geen natuurkundig bewijs voor de rol van de mensheid in de opwarming van de atmosfeer, laat staan in welke mate.
7	985	nvt***rf)	2	Er is dus geen verantwoorde overeenstemming tussen deze informatie en het daadwerkelijk beleid. Daarom is deze site met vragen nietig!
7	986	W.H***aar	2	Niet denken dat je het klimaat kunt beïnvloeden.
7	987	Ger***lom	2	Moet Nederland voor wat betreft de toekomstige energievoorziening alle kaarten zetten op wind- en zonne-energie of moet er voor andere, nog nader te bepalen oplossingen worden gekozen?
7	988	De ***ars	2	Dit is een ernstige fout in een democratie.
7	989	N. ***ann	2	De commerciële belangen overheersen het klimaatbeleid. De burgers spelen in het traject een ondergeschikte rol.
7	990	E. ***gen	3	tegen 5G

7	991	C d***oer	2	Het belangrijkste aandachtspunt van onze regering is dubbelblind van het aardgas af willen en de burger 100% van de rekening laten betalen...De rollen van de partijen is ronduit schandalig
7	992	op ***ma)	2	Het in achterkamertjes en aan klimaatafzets bekostigde klimaatplan lijkt tot doel te hebben de Nederlandse economie te vernietigen en de welstand van burgers te nivelleren tot die van een willekeurig derde wereldland
7	993	S R***ing	2	Wind en zon zijn momenteel de beste garantie om tot in lengte van jaren fossiel te moeten gebruiken. Wind en zon dus hooguit aanvullend, stoppen met vieze biomassa (dus ook geen pelletkachels meer subsidiëren. Stoppen met afbouw van aardgas voor particulier gebruik, is duur en werkt averechts.
7	994	Mw ***ins	4	
7	995	M P***eet	2	Luister nog eens goed naar wetenschappers die alternatieven aandragen voor zon en wind. Kernenergie.
7	996	W.F***ann	2	het klimaatkkoord is een farce
7	997	pri***an)	2	100% van gas af (gebouwde omgeving) zal veel te duur en inefficiënt blijken te zijn in verhouding tot andere mogelijke maatregelen die veel meer CO2 reductie per Euro opleveren.
7	998	P.C***nen	2	Dat burgers , de betalers , van begin af aan buitengesloten zijn bij het maken van dit klimaatplan. Dat bijv. Kernenergie volledig buiten beeld gelaten is, terwijl het volledig CO2 vrij energie kan leveren.
7	999	hee***ing	2	Wynia Burger manifest
7	1000	H-D***gen	1	Aangezien het klimaatbeleid is gebaseerd op veel onjuist gebleken, ten dele reeds weerlegde hypothesen uit computermodellen (geen waarnemingen of bewijzen) : Onmiddellijk stoppen met dit absurd dure, zinloze beleid.
7	1001	R. ***oot	1	De Klimaatwet, klimaatkkoord en klimaatplan hebben totaal geen invloed op het klimaat en dienen zo snel mogelijk te worden ingetrokken en / of beëindigd.
7	1002	jur***tra	4	
6	1003	G Z***eld	1	De leugen dat 97 % van de wetenschappers het erover eens dat de opwarming door de mens wordt veroorzaakt wordt zonder reserves door de bevolking aangenomen zonder daar vragen bij te stellen. de werkelijkheid is dat er onder klimaatwetenschappers grote discussie over dit standpunt.
6	1004	Dr.***der	2	Het lijkt er op dat vooral de burger de klos is, omdat hij snel van het aardgas af moet en een elektrische auto moet kopen.
6	1005	Dhr***tin	2	Wynia burger manifest
6	1006	Mev***oom	3	
6	1007	dhr***els	2	Zie in dit kader ook de brief van Syp Wynia.
6	1008	A B***ing	2	Wynia burger manifest
6	1009	M J***ing	2	Wynia burger manifest
6	1010	Bc ***rix	2	Qua beleid is het overigens geheel niet democratisch om een dergelijk grote investering die geheel geen thema was bij de verkiezingen nu ineens op te leggen aan de burgers. Het in deze mate investeren brengt ons als land economisch niet voorop maar achterop
6	1011	Ing***aan	1	CO2 is nauwelijks verantwoordelijk voor de opwarming. Er wordt een klimaat gecreeerd om controle en macht te verkrijgen door de overheid, door angst te zaaien en hierdoor meer nog meer macht in Brussel te rechtvaardigen.
6	1012	MJ ***ven	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
6	1013	Dhr***man	3	dubbel- zie 47 De uitvoering zoals nu op stapel staat niet door laten gaan, dat gaat te zwaar drukken op de ontwikkeling van ons land en burger. De sanctiewang welke nu langzaam in voorbereiding is vanuit de overheid moet absoluut stoppen.
6	1014	Nvt***ud)	1	Eerst dient te worden vastgesteld of de CO2 die mate van opwarming veroorzaakt die wordt beweerd. Daar zijn zeer uiteenlopende meningen over.
6	1015	Dhr***mer	2	Dat er goed onderzoek wordt gedaan naar alternatieve energie bronnen en de uitkomsten daarvan publiceren en niet uit ideologische uitgangspunten.
6	1016	P. ***ers	2	Onbetaalbare keuzes zijn al gemaakt. Dus het belangrijkste aandachtspunt is om nog eens goed na te denken of het hele klimaatbeleid wel op de juiste grondslagen is gebaseerd, voordat we collectief failliet gaan.
6	1017	Hal***een	2	Wynia burger manifest
6	1018	M.R***Kok	2	Men verliest zich in de histerie rond dat ene broeikasgas. Dat is geen gezonde basis voor een verstandig beleid
6	1019	Mev***egt	2	Ik vind het milieu belangrijk. Klimaat regelt zichzelf

6	1020	ing***ons	3	Met name kenniscentra zullen deze toekomst moeten doorrekenen, met name op Energy Return on Energy Investment, waardoor duidelijk wordt dat allerlei technieken die nu het label "duurzaam" hebben een te lage EROEI hebben, en dus niet gewenst zijn.
6	1021	AGH***eld	2	Ik denk dat de regering knettergek is geworden.
6	1022	J.J***efs	2	Leg eens uit wat onze kinderen en kleinkinderen (want daar zegt de overheid steeds voor bezig te zijn) over 15 jaar moeten doen met 5 miljoen afgedankte batterijpakketten uit elektrische auto's
6	1023	RM ***del	2	de burger is blijkbaar de melkkoel die het hele verhaal kan gaan betalen zodat het voor de rest betaalbaar blijft. Oogkleppen op en armoede bestaat blijkbaar niet.
6	1024	Dhr***nge	4	
6	1025	VAC***ef)	4	
6	1026	Dhr***der	2	Wynia burger manifest
6	1027	Mar***een	2	De vooronderstelling van deze vraag deugt niet. De vraag is of deze transitie op de manier waarop die door Nijpels c.s is uitgedacht überhaupt wel nodig is, waarbij het een grote ondemocratische schande is dat h\dit volledig buiten de verkiezingen is gehouden
6	1028	Dhr***sma	2	Er is een eenzijdige focus op NGO's , kennisinstellingen en bedrijven die zakelijke belangen hebben bij het klimaatbeleid. Dat moet onmiddellijk stoppen. Kritische geluiden worden systematisch geweerd.
6	1029	gee***ke)	4	waterstof
6	1030	Drs***aff	1	pdf The great global warming schwindle
6	1031	J.J***uis	2	ophouden met liegen en bedrog: de klimaatafzets was volksverlakkerij.
6	1032	Rin***iel	2	Wynia burger manifest
6	1033	Pau***ise	2	burgermanifest
6	1034	J. ***mer	1	Kernenergie. Dijken verhogen. Stop de zinloze en peperdure pogingen het klimaat te beïnvloeden
6	1035	drs***rma	1	Het klimaatbeleid lijkt in mijn optiek op het er doordrukken van een linkse agenda, in mijn optiek niet goed wetenschappelijk onderbouwd. Er lijkt geen relatie te zijn tussen de, indien aanwezige, opwarming van de aarde en de CO2 uitstoot,
6	1036	Bes***en)	5	
6	1037	Pit***en)	5	
6	1038	ing***kel	2	realisme en gezonde scepsis. niet laten leiden door ideologisch gedachtengoed en wensdenken.
6	1039	Mev***der	2	Er is geen klimaatprobleem! Het klimaatbeleid heeft geen enkele invloed op het klimaat.
6	1040	ir.***urg	1	Terwijl er allerlei factoren dus een rol spelen bij de klimaatverandering is er toch maar een klimaatbeleid opgesteld, dat gebaseerd is op één aanname, namelijk dat verandering in de hoeveelheid CO2 de bepalende factor is.
6	1041	RPR***eye	1	Maar al te vaak hebben we alarmerende berichten gehoord die achteraf onwaar zijn gebleken.
6	1042	doe***aat	4	
6	1043	N.J***ker	2	Het belangrijkste aandachtspunt is dat de overheid deze keuze heeft gemaakt, niet de burger. Verder dient niet vergeten te worden dat de technologie niet toereikend is.
6	1044	J.M***orn	4	
6	1045	J t***ate	4	
6	1046	Gee***ng)	2	De histerie die er op dit moment gaande is als het gaat om de uitvoering van het rammelende klimaatplan,
6	1047	MSc***man	4	
6	1048	Drs***ken	4	
6	1049	Mr.***ltz	2	Aardgas is een schone en veilige energiebron en het is volkomen krankzinnig om aardgas te verbannen uit de Nederlandse huizen en bedrijfsgebouwen.
6	1050	Rea***her	1	In weerwil van de berichten die door het filter van de populaire media komen, is de relatie tussen klimaatverandering en de mens nog dermate onbegrepen dat het veel te vroeg is om beleid te ontwikkelen en uit te voeren;
6	1051	Drs***ott	-	blanco
6	1052	Bez***jen	5	De overheid, met name de leden van politieke partijen in de tweede kamer, moeten de transitie serieus nemen, en stoppen met het zaaien van verdeeldheid.

6	1053	Ant***en)	2	Met kernenergie bespaart u zichzelf en de burger veel van de ellende die u hierboven aankondigt. Laf en populistisch om een nucleaire transitie buiten beschouwing te laten.
6	1054	P D***ing	2	Bovendien, het enige wat echt helpt, het zo snel mogelijk bouwen van meerdere thorium centrales komt niet in jullie plannen voor. Waarom niet?
6	1055	B. ***man	2	niet op voorhand uitgaan van een 'transitie' : eerst probleem omschrijven. Burgers moeten probleembeschrijving kunnen legitimeren.
6	1056	Dhr***ont	4	
6	1057	Mev***an)	5	
6	1058	ir ***jer	2	* de besluitvorming is bekostigd aan klimaattafels door allerlei lobbyorganisaties en actiegroepen met eigen agenda's en belangen;
6	1059	Mev***tte	2	Kosten die niet opwegen tegen het resultaat!
6	1060	drs***ren	2	De economisch Nobellaureaat William Nordhaus heeft voorgerekend dat de maatregelen van het klimaatakkoord van Parijs meer economische schade zal aanrichten dan de klimaateffecten zelf.
6	1061	Fra***eek	4	
6	1062	M d***Wit	2	De Kamer heeft vervolgens in meerderheid zonder enige ruggenspraak met de burgers een van alle realiteitszin ontdaan plan goedgekeurd. Het wordt vervolgens de burger door de strot geduwd.
6	1063	R H***man	5	
6	1064	R d***tog	5	
6	1065	Caf***en)	5	
6	1066	Ing***ove	2	Dat windmolens, zonnepanelen en biobrandstoffen niet leiden tot CO2 reductie en dat daarmee geld- en tijdsverlies wordt geleden in de strijd tegen de opwarming van de aarde.
6	1067	F O***elt	1	Het klimaatplan heeft totaal geen invloed op het klimaat en dient ze snel mogelijk te worden beëindigd.
6	1068	A.J***per	1	Het klimaatplan kost verschrikkelijk veel geld en zal geen enkel meetbaar effect hebben op het klimaat.
6	1069	Ing***sen	1	Het klimaatplan heeft totaal geen zin, omdat er geen klimaatprobleem is.
6	1070	Nvt***ld)	2	Onderzoek naar toriumreactoren zou mijn inziens beter zijn dan verspilde moeite zoals windparken waarvan we beiden weten dat het geen mm op zal schieten
6	1071	Vol***an)	6	Nog genoeg idioten die denken dat de klimaatcrisis een verzinsel is en dat het wel meevalt!
6	1072	Hei***id)	5	
6	1073	RM ***wer	4	
6	1074	Ral***wen	4	
6	1075	Uni***en)	4	
6	1076	J.M***ink	2	De burgers worden op een verschrikkelijke manier gemanipuleerd, paniek wordt gezaaid
6	1077	hee***ijk	5	paniek
6	1078	Dhr***oed	2	Wat er nu gebeurt is dat er besluiten zijn genomen die helemaal geen oplossing zijn om CO2 uitstoot te verminderen. Op papier lijkt het goed te zijn, maar dat is het in de praktijk niet.
6	1079	T d***ies	4	
6	1080	Wak***ik)	1	Onafhankelijke onderzoeken laten doen naar het stijgen van de temperatuur op aarde. Volgens mij is daar CO2 niet de werkelijke oorzaak voor.
6	1081	Fon***gt)	5	
6	1082	Ing***her	4	
6	1083	Dhr***INK	2	Het centrale beleid deugt niet. Men begint aan de achterkant om uiteindelijk nooit aan de voorkant te komen.
6	1084	M Z***art	4	
6	1085	Ing***nds	2	Het "gasverbod", dit is een ondoordacht , niet door de meerderheid van de burgers afgewezen en onzinnig voorstel.
6	1086	JAD***ee)	4	
6	1087	Wyn***ia)	2	Wynia's manifest

6	1088	Ing***oot	2	Wynia's manifest
6	1089	Rob***ers	4	
6	1090	oog***zer	2	Wynia's manifest
6	1091	Ing***ers	1	Verder verwacht ik totaal geen invloed van het beleid op het klimaat, dus dient het bij voorkeur te worden gestopt.
6	1092	D. ***urg	4	
6	1093	Mw ***sch	1	Onmiddellijk stoppen. Er is geen klimaatcrisis - Aan de klimaattafels zat niet "het publiek" doch belanghebbenden en NGO's en daarom is de klimaatwet in strijd met voornoemd artikel 10 en derhalve onwettig.
6	1094	RW ***els	1	De partijen die gehoord zijn geven een eenzijdig beeld, terwijl er binnen het klimaatthema wetenschappers en deskundigen zijn die met goede onderbouwing de argumenten weerleggen waarop beleid wordt gemaakt
6	1095	Mev*** Os	1	Bovendien heeft het onbetaalbare klimaatplan voor zover gericht op CO2-emissie geen meetbare invloed op het klimaat, zelfs wanneer de hele wereld Nederland zou volgen
6	1096	Drs***ijs	1	Zet niet in op CO2 reductie, dit is zinloos want de opwarming van de aarde veroorzaakt juist de CO2 stijging, niet andersom
6	1097	P d***ijk	4	
6	1098	ir ***ans	1	De overheid moet zich richten op adaptatie en een serieuze houding aannemen t.o.v. de CO2 invloed op de temperatuur i.p.v. de door IPCC geïnitieerde hype die dogma lijkt te zijn geworden.
6	1099	Dhr***yze	1	Het feit dat hierover zelfs geen vraag werd gesteld maakt alle tot nu toe gekozen opties onbetrouwbaar en laten het grootste wantrouwen rijzen voor de competenties en de integriteit van degenen die die beslissingen en keuzes maken.
6	1100	C O***een	2	Hoe lang gaan zonnepanelen, accu's en windmolens daadwerkelijk mee? Zijn we al voldoende ingesteld om hier circulair mee om te gaan zonder meer broeikasgas te produceren dan dat het netto reduceert?
6	1101	B N***tze	4	
6	1102	drs***ren	1	Het is een desastreuze oplossing voor een niet-bestaand probleem.
5	1103	nic***ten	2	Mij wordt iets opgedrongen, wat ik absoluut niet wil,
5	1104	Zor***and	5	
5	1105	HiW***nk)	5	
5	1106	Ene***ok)	5	
5	1107	Att***jn)	4	
5	1108	Dhr***ijn	2	Burgers taan bij Klimaatplan Rutte III buiten spel. Terwijl zij wel opdraaien voor de kosten. Idem voor boeren en vissers. bedrijven hebben hun zaakjes goed geregeld aan de klimaattafels en verdienen straks grof aan klimaatmaatregelen.
5	1109	Ale***ken	1	a eens nadenken waar we mee bezig zijn. Tot de jaren 80 was de wereld nog bang dat er een nieuwe ijstijd aanstaande was. Nu wordt er verteld dat er een klimaatcrisis aanstaande is (volgens Frans Timmermans). Overigens vertellen de data ons dat het allemaal heel erg meevalt. Ik ben benieuwd waar die crisis is, hier in ieder geval niet !!!
5	1110	drs***ant	2	de klimaatplannen van de grote buitenlandse vervuilers, india, china, rusland, want at zet veel meer zoden aan de dijk dan die windmolen in mij tuin, die zwaar gesubsidieerd moet worden
5	1111	e v***eld	2	Ik vind de overheid compleet doorslaan in hun beleid, wat blijkbaar over onze ruggen heen wordt beslist.
5	1112	Drs***rix	2	Dit klimaatbeleid is een dictaat. Groene belangengroepen duwen het de Nederlandse burger door de strot. Met als absoluut dieptepunt de ' van het gas' hysterie
5	1113	B. ***sen	2	Geen overbodig geld uitgeven. Totale waanzin.
5	1114	dhr***ler	2	de uitvoering van het klimaatakkoord moet worden herzien
5	1115	W.H***iss	2	Fuck you gore Regenteske Hoeren !
5	1116	gee***ns)	2	we worden allemaal voorgelogen.
5	1117	Ano***iem	2	Gas is een schone manier van verbanding. De hele zogenaamde transitie is onnodig!
5	1118	mev***ort	4	
5	1119	GJH***rik	1	Geen, is helemaal niet nodig, is is geen klimaat crisis. Korte termijn gelul.
5	1120	J. ***zee	4	
5	1121	Pet***aar	2	Rationeel gaan denken en het hele beleid op de schop.

5	1122	Dhr***tus	1	eerlijke uitleg dat het de cyclus van de aarde is en niet de mens die dat veroorzaakt
5	1123	T v***hem	2	Onevenwichtige verdeling van de partijen in de transitie: alleen 'groene' belangclubs. Burgers voelen zich niet gehoord, een opmaat naar burgerlijke ongehoorzaamheid en verlies van vertrouwen in politiek en democratie. Kortzichtig !
5	1124	Lut***er)	2	de politiek heeft dit hele dossier doelbewust in een versneld traject erdoor gejaast. Nooit heeft dit in enig verkiezingsprogramma gestaan, burgers hebben totaal geen stem of invloed gehad op dit hele verhaal. Bijzonder ondemocratisch.
5	1125	J.W***ser	1	omdat er geen klimaatcrisis is maar die ons, burgers, wordt aangeprept noem ik deze vraag onzin!
5	1126	M N***man	1	Ik ben tegen de genoemde transitie in algemene zin, omdat ze is gebaseerd op ondeugdelijk onderzoek en eerder op emoties. Er is geen klimaatcrisis,
5	1127	A B***sch	5	
5	1128	Dhr***ast	4	
5	1129	oos***er)	2	Het slaat hier gigantisch door , bevorderen prima , ontwikkelen goed , dwingen fout
5	1130	Emi***man	4	
5	1131	pen***eel	4	
5	1132	Nvt***nk)	2	Kijk eindelijk eens naar nieuwe kernenergie (thorium) en waterstoftoepassing Overheid moet meer stimuleren en EERLIJK informeren , dus niet vooringenomen.
5	1133	HR ***out	2	Het is te zot voor woorden, dat wij in Nederland, grenzend aan Ruhrgebied het braafste jongetje van de klas willen zijn! In Frankrijk en Duitsland krijgt men subsidie als men op gas overhoudt!
5	1134	nvt***ra)	1	Volgens mij is er geen klimaat probleem en is het waanzin dat de overheid op deze wijze de burgers verplicht volledig onnodige investeringen te doen.
5	1135	G v***sum	2	niet invoeren 1b geen transitie
5	1136	Dhr***sen	2	Het klimaatbeleid deugt van geen kanten.
5	1137	Mw ***als	2	Het klimaat doet toch wat hij zelf wil
5	1138	Hee***ing	2	Gaat veel te snel. Slaat helemaal door.
5	1139	Dhr***ops	2	de overheid praat alleen met bedrijven die er baat bij hebben, of "kennis"instellingen die global warming aanhangen. Er is geen plaats voor kritisch denken en dat is absurd.
5	1140	Ing***ons	2	De burgers is niets gevraagd. Schande, tijd voor een referendum!
5	1141	M.P***ing	2	Anders denkenden worden totaal niet gehoord. Het is een eenzijdig verhaal met dito uitvoering.
5	1142	A B***and	1	het belangrijkste aandachtspunt is dat er geen klimaatprobleem bestaat! Elke uitvoering is dan ook kolder en dient gestopt te worden
5	1143	Dhr***oel	2	Ik ben tegen het klimaatbeleid zoals het nu is voorgesteld (wordt opgedrongen) door het kabinet en tweede kamer.
5	1144	E. ***ink	2	Ik denk dat particulieren te zwaar belast worden en onvoldoende betrokken worden in de besluitvorming. Het volledig loskoppelen van het gas ter verwarming van woningen is te ver doorgeslagen.
5	1145	T N***uis	2	huidige discussie is totaal gekaapt en verziekt door klimaatactivisten
5	1146	Gep***rs)	-	blanco
5	1147	D v***nen	2	De rest van de wereld stapt over op aardgas, Nederland moet er van af ? ? ? ? Wat een ongelofelijke armoedige reactie van dit kabinet.
5	1148	Drs***elt	1	De Vraag 1A is sturend. Veel onderzoekers uit de natuurwetenschappen dat er geen klimaatcrisis is en dat een klimaatbeleid zinloos is.
5	1149	Gee***om)	-	blanco
5	1150	L N***uis	2	Ik kijk tegen NGO's, politici, bedrijven en kennisinstellingen alsof ze een nieuw geloof ondekt hebben en dit overal prediken ,,VAN HET GAS AF! Dat is natuurlijk al meteen de meest belachelijke maatregel van allemaal.
5	1151	Mev***ker	1	Er is geen klimaat crisis ,dus klimaatplan zwaar overdreven
5	1152	Kli***hot	2	In veel langzamer tempo!!! Teveel ad hoc en hysterie Doordacht beleid en toekomstvisie. Dir schort aan dit kabouterbeleid.
5	1153	F. ***jen	5	
5	1154	P v***aan	3	De burger (en sommige bedrijfstukken) niet voortdurend straffen met belastingheffingen maar ook eens belonen. En de klimaatdemagogen een bescheidenere rol toekennen. Hun mening lijkt wel de enige die telt
5	1155	mev***ver	5	
5	1156	nvt***ge)	2	Nederland alleen bereikt niets. Wat stelt nu 0,0003 % verbetering voor ??!

5	1157	car***erf	1	Stoppen met het terugdringen van het gebruik van gas. Dit is een schone brandstof en het slaat nergens op om het gebruik te verbieden -- In mijn ogen is de hele klimaathoax een verdienmodel om de burgers nog verder uit te knijpen.
5	1158	ir ***den	2	de burgers zitten in de wurggreep van overheid en bedrijfsleven. de 'kennisinstellingen praten hun subsidiegevers naar de mond, protesten komen vrijwel uitsluitend van lieden die met pensioen zijn en dus geen baan meer te verliezen hebben
5	1159	R v***mme	2	Heb compleet genoeg van dat klimaat geneuzel.
5	1160	nvt***rs)	2	In de stuur groep dienen ook anderen te zitten dan alleen maar die rode rakkers. Mensen met werkelijke visie en wetenschappers die nu weggedrukt worden. Dan is de kans groot dat tegen dit probleem(?) minder negatief aan gekeken wordt.
5	1161	LLB***wep	1	Waarom luidt vraag 1 niet of de burger het wel/niet eens is met het zogenaamde feit van een daadwerkelijk klimaatprobleem. Jazeker het klimaat zal ongetwijfeld veranderen, maar de invloed van de mens is van niet of nauwelijks belang.
5	1162	Dhr***ank	2	Realistisch klimaatbeleid, dat niet alleen door links georiënteerden wordt gepromoot. Anders denkende klimaat geleerden worden systematisch buitengesloten van de discussie. NL is slechts een postzegel op de aardbol. Maatregelen lijken nu op paniekvoetbal. Burger mag niet op hoge kosten worden gejaagd door onzin maatregelen.
5	1163	New***st)	2	Polderen in praatafels en enquêtes die slechts wensdenken opleveren is het slechtste begin van beleid ten aanzien van energie en klimaat .
5	1164	Hee***ger	1	Op de eerste plaats niet proactief reageren, want daarvoor zijn de rapporten en vooronderstellingen te weinig onderbouwd bovendien zal het eventueel effect op het wereld klimaat geen enkele invloed hebben.
5	1165	Dhr***eus	1	Er is geen klimaatcrisis'.
5	1166	dhr***uis	2	onze buurlanden gaan massaal over op aardgas en wij hebben een bestaande infrastructuur voor aardgas en doen dat weg,
5	1167	R O***ijn	2	Het terugdringen van het broeikas effect is het belangrijkste doel van het klimaatbeleid. Daarom is het vreemd dat niet meer op gas mag worden gestookt. Gas is namelijk een van de minste fossiele brandstoffen als het gaat om uitstoot van broeikasgassen.
5	1168	Dhr***ink	2	De transitie voorstellen zijn nogal eenzijdig samengesteld door NGO en overheid. Kritische vragen over haalbaarheid en realisme zijn nauwelijks gesteld en door belangen organisaties weggewuifd.
5	1169	Niv***is)	2	Wat zijn dit voor ambtenarentaal vragen! Schande.
5	1170	TJ ***ers	2	Bugers worden helemaal overgeslagen in het overleg. Criticasters zijn ook uitgesloten van het overleg. Het lijkt wel Rusland of China.
5	1171	Ing***ank	4	
5	1172	mev***aar	2	Luisteren naar mensen die er verstand van hebben en niet blind 'groene' doelen najagen.
5	1173	Dhr***nen	2	zoal is gebleken zijn een hoop prognoses gebaseerd op foute gegevens en reken modellen
5	1174	Nic***Man	2	de transitie wordt te abrupt doorgeduwd. Zonder blikken of blozen moet de consumptie veel geld uit geven zonder dat daar een 100% noodzaak aan ten grondslag ligt.
5	1175	Ron***ber	3	
5	1176	GEE***en)	2	DAAR IS GEEN DRAAGVLAK VOOR...DUS STOPPEN MET DIE ONZIN..TE DUUR EN TE LAAG RENDEMEN
5	1177	Pla***en)	2	Het totaal negeren van kritiek op de plannen.
5	1178	T d***oot	2	de groene partijen hebben veel te veel macht en luisteren niet naar verschillende partijen buiten hun kringen (klimaatsceptici genoemd.)
5	1179	Dhr***ema	1	dat het klimaatbeleid wordt ontdaan van de hysterie en waan van de dag , en er ook ruim baan wordt gegeven aan het wetenschappelijke tegengeluid gebaseerd op bewezen feiten.
5	1180	dhr***uin	2	Stop deze eenzijdige klimaatdoelstellingen voor ALLEEN Nederland. Stop van het gas af, Duitsland gaat juist aan het gas.
5	1181	Ree***an)	4	
5	1182	mr ***eer	2	Allemaal oplichterij die zien meestal business of gaan hun clubje tegenstanders op geitenwollen sokken uitbreiden!!
5	1183	h L***out	3	
5	1184	S R***ers	2	(rollen partijen NGO's: Die is misdadig, zwaar misdadig en klinisch krankzinnig. o.a.

5	1185	gra***ppl	2	Dit, het uitroeien van vogels dankzij Klimaat akkoord zal zeer waarschijnlijk het enige succes in deze transitie blijken te zijn.
5	1186	A.l***erf	1	De wetten in de Natuurkunde worden niet gevolgd. De voorgestelde aanpak is strijd met de Natuurkunde.
5	1187	R.C***jer	2	Belangrijkste aandachtspunt is dat er een verwaarloosbaar mondiaal effect optreedt tegen voor Nederland exorbitante kosten en ontregeling van onze maatschappij.
5	1188	CC ***ers	3	Ik zie vooral veel belangenbehartigers aan tafel, degenen die het echt moeten gaan betalen zijn nauwelijks of niet vertegenwoordigd. Ook mogen de uitgangspunten best her-ijkt worden.
5	1189	R d***oer	2	Een fatsoenlijke kosten / baten analyse is niet gemaakt en kan ook alleen gemaakt worden in europeesch verband. Tevens gaan wij als Nederland ons land vol plemen met windmolens en zonnepaneel parken
5	1190	P d***nge	2	Aardgas is heel schoon, daarom krijgen de Duitsers subsidie als ze overstappen op aardgas. Ik kan bijdragen door te stemmen op een partij die voor kernenergie is. Dat draagvlak hoeft helemaal niet, daar moeten ze mee stoppen, met kernenergie us het ook niet nodig
5	1191	ing***oer	3	
5	1192	Dhr***nge	3	
5	1193	mev***vis	4	
5	1194	jtc***sen	-	blanco
5	1195	P O***om	1	Er is geen significant probleem
5	1196	R.J***ans	3	
5	1197	782***en)	2	(wind zon) Geen van beide. Kernenergie is het meest effectief en veilig
5	1198	W D***ies	2	Hier wordt alleen gekeken naar het eigen belang en niet naar de burger.
5	1199	dhr***Vos	2	Burgers hebben maar te slikken, Politiek weigert te luisteren naar onderbouwde geluiden waarom het ook anders kan, Kennisinstellingen worden alleen gehoord als het geluid in het linkse politieke straatje past en bedrijven hebben vaak een economisch belang bij het doorvoeren of door belastingvoordelen om er wel in mee te gaan!!!
5	1200	Ir.***hma	2	Zeer slecht. Burgers zijn overal buitengehouden en kunnen achteraf niets meer doen. Bedrijven willen alleen centjes verdienen, NGO's de wereld redden door de maatschappij te slopen en de overheid laat zich door iedereen in het pak naaien.
5	1201	M.G***ren	2	stoppen met die onzin
5	1202	Dhr***mer	-	blanco
4	1203	Drs***ing	1	Belangrijkste is om objectief wetenschappelijk vast te stellen wat de werkelijke oorzaken zijn van klimaatverandering. Welke door de mens beïnvloed en welke door de natuur zelf. IJstijd, grote droogte en temperatuurveranderingen zijn door de eeuwen heen bekend.
4	1204	Pj ***oot	4	
4	1205	Mev***ams	3	
4	1206	Ron***Vos	2	Windenergie kost het land miljarden, en levert lang niet genoeg op.
4	1207	MJC***Vos	2	echt belachelijke benadering. alleen de meepraters worden gehoord. De rest, ook wetenschappers die er anders over denken worden genegeerd.
4	1208	EW ***ans	2	eel te dure Electr auto's worden met VEEL te veel subsidie op de weg geholpen... en na 2-3 jaar weer snel van de hand gedaan als de subsidie stopt..... Denken we nu ECHT vanuit de regering dat de NL-er ook maar iets geeft om een electr auto als er Geen subsidie op gegeven wordt??? Altijd weer die Theorie...VER verwijderd van de werkelijke wereld!
4	1209	jon***man	3	
4	1210	H M***jer	2	ik vind het vreemd dat zogenoemde experts (zoals Jessias Klaver, Jetten en NGO's die betaald worden door de overheid) die geen benul hebben wat klimaat en milieu nu eigenlijk betekend zoveel macht en aandacht krijgen, behalve dat ze kunnen Roeptoeteren. Ook mis ik de discussie over bv. kernenergie.
4	1211	gee***ze)	2	ook hier wordt gevraagd vanaf een huidig, in mijn ogen zeer gebrekkig en onvolledig ,denkraam. Samenwerking zou m.n. moeten gaan over feitelijke praktische zaken. bv oude vervuilende centrales eruit en schone bv kerncentrales erin
4	1212	N N***oer	2	Alleen voorop ;open is volstrekt onjuist.
4	1213	De ***ijk	4	

4	1214	Dhr***sen	2	I heb sterk de indruk dat men paniekvoetbal speelt bij overheden zowel als bij de klimaat en milieuclubs! Men overdrijft de situatie sterk en daar komt nog bij dat Nederland weer eens het voorbeeld wil gaan geven en dat gaat ten koste van de belasting betalende burger!
4	1215	j.e***yen	2	Eenzijdige berichtgeving, wetenschappers met een andere mening worden mond-dood gemaakt, ook zij hebben het recht om gehoord te worden
4	1216	Spe***nk)	2	We zijn compleet doorgeslagen ,graag echte nederlandse nuchterheid betrachten.
4	1217	Ir ***man	2	Er is geen transparantie noch debat geweest. Vele experts en belanghebbenden zijn van de 'tafels' geweest. We hebben een staatssecretaris (Stientje) die zegt dat ze begrijpt dat er kernenergie nodig is 'maar ik ben gewoon tegen kernenergie'. Een gotspe.
4	1218	Pau***eep	5	
4	1219	mev***ser	3	
4	1220	Pri***ns)	4	
4	1221	Drs***tra	2	na 2030 weet iedere zelf verklaarde kennis persoon dat hij er totaal naast zat. met kennis van nu zal het meest gehoorde verklaring zijn.
4	1222	Gep***ok)	2	pdf 190 burgermanifest
4	1223	T. ***fer	2	De overheid heeft zijn oren enkel en alleen laten hangen naar fanatieke milieu-clubjes en veel te weinig naar de mening van het volk geluisterd. Na het afschaffen van het raadgevend referendum is de overheid onder een steen gekropen en daar niet meer onderuit gekomen.
4	1224	Hou***rs)	2	burgers staan totaal buitenspel. deze geniepige enquête die uitgevoerd wordt zonder de burgers fatsoenlijk op de hoogte te brengen
4	1225	TJM***ter	2	veel debat wordt vooringenomen gevoerd. Men zoekt standpunten die passen bij het eigen plaatje. Zelfs UN IPCC is niet neutraal. KNMI poetst hittegolven weg uit de historische data. Wetenschappelijk verantwoord onderzoek, inclusief verantwoording voordat alles maar als feit wordt aangenomen.
4	1226	Dhr***onk	2	het is belachelijk om Nederland van het gas af te halen, een hele infrastructuur te vernietigen, terwijl Duitsland aan het gas gaat en polen met zijn bruinkoolcentrales meer verziek dan heel Nederland kan opbrengen.
4	1227	mr.***man	2	In heel de discussie van transitie wordt voornamelijk over windmolens en zonnepanelen gesproken. Deze draaien alleen maar op subsidie waarvan de bedrijven van zonnepanelen en windmolens de opbrengsten van krijgen. De opbrengst aan energie is nihil. Waterpompen kosten veel geld en maken lawaai. Beter naar andere alternatieven zoeken. Misschien maar opteren voor kernenergie. Dit wordt in der klimaatdiscussie geheel buiten beschouwing gelaten.
4	1228	Hr.***jer	3	
4	1229	HT ***lee	1	De regering is van de pot gerukt, er is helemaal geen klimaatcrisis, het is een hoax, puur geld ophalen bij de burger, meer niet.
4	1230	ing***ger	2	Van het gas af wordt nu als slogan gebruikt en is volkomen misleidend,
4	1231	H. ***sen	1	ndien het zo is dat tegenspraak niet geduld wordt, criticasters worden geframed en weggezet als gekken, dan heeft dit wat mij betreft een hoop weg van een religieuze sekte.
4	1232	N.V***er)	1	Zolang er geen partijen en wetenschappers die een andere visie en bewijzen hebben dan wat onze "klimaatdrammers" en personen die niet weten waarover zij praten, uitgenodigd worden in de diverse debatten, is het hele klimaatdiscussie puur een politiekspel met name voor de partijen aan e linkerzijden van het politiek spectrum.
4	1233	B. ***alm	2	NGO's hebben baat bij klimaat paniek ! want dat brengt hun weer geld in het laatje D.M.V. subsidies/donatie's die ze krijgen . het is ook bedenkelijk dat ze de Nederlandse politiek handtekeningen laat zetten onder niet goed onderbouwde en insinuerende klimaat agenda's
4	1234	vra***ijs	2	De deskundige hebben grote zorgen van de onbekwame ideeën van dit marionettenkabinet in grote bezorgdheid getrokken.
4	1235	Pri***nd)	2	Miskennen van de positie van de burger. Schande. Het is geen evolutie maar een revolutie. Het accoord is ondoordacht,
4	1236	Mev***her	1	link naar opiniez.com/2019/09/30/er-is-geen-klimaatcrisis/cadelange/
4	1237	Hee***als	2	Ik ben volledig oneens met uitvoeren van klimaatbeleid, omdat het volledig doorgedrukt is door een stel idioten.
4	1238	B t***ert	2	De kabinetsplannen en gepresenteerde uitvoering legt verhoudingsgewijs een veel te grote druk op de burger. Daarnaast frustrert het veel burgers dat bij elke vorm van kritiek het label 'klimaatontkenner' uit de kast gehaald wordt.
4	1239	M V***aik	2	Het klimaatbeleid deugt in essentie niet.
4	1240	drs***ans	1	het klimaatbeleid is niet nodig, er is weinig bewezen van de noodzaak ervan

4	1241	Dhr***äck	2	De rollen van de verschillende partijen-waarbij de gewone nuchtere niet groen-links stemmende burger nooit is geconsulteerd- zijn bedenkelijk en het stinkt naar manipulatie en gebruik van totaal niet realistische cijfers en meningen van een agressieve klimaatclub. Zo is Hitler ook begonnen...
4	1242	Q-A***el)	2	Afscheid nemen van de doelstellingen 2030 en 2050 CO2-neutraal. Aandacht besteden aan het optimaliseren van energieverbruik, waarbij doelmatig gebruik van fossiele brandstoffen en kernenergie bespreekbaar moeten zijn.
4	1243	C. ***ijl	2	De "van het gas af" beslissing is onbezonnen en overhaast.
4	1244	Mw ***aan	2	Geen selectieve keuzes bij het aanschuiven aan de klimaat Tafel. Dat wekt achterdocht.
4	1245	195***ut)	2	Om de rottige lucht van onze zuiderburen en oosterburen aan te pakken, dus van het gas af is geen succes, kom op met dat buitenlandse gas,
4	1246	Dhr***erg	2	de idioterie van linkse regerings partijen temperen
4	1247	Par***st)	2	Er is onvoldoende breed gekeken naar oorzaak en gevolg. Reductie gas is geen CO2 doel, maar een doel om minder of geen gas in Nederland (Groningen aarbevingen) te winnen
4	1248	Egb***fer	2	we zijn een minder dan een stip op de wereldkaart en dragen dan ook het minst bij in zowel de opwarming van de aarde als het oplossen daarvan. dus jaag de burgers niet op idiote hoge kosten.
4	1249	Gee***en)	2	Burgers worden niet gehoord. Vzijn kennelijk niet belangrijk genoeg om mee te denken en voorkeuren uit te spreken
4	1250	Drs***ter	2	Dat er geen ruimte is voor tegengeluiden, zeer ondemocraties van die kabinet "stiekem"
4	1251	R. ***rp)	1	Er is geen klimaatcrisis dus is klimaatbeleid is overbodig
4	1252	Ing***een	2	door de klimaat Tafels eenzijdig te bemannen, waarbij je je moet afvragen welke kennis deze lieden hebben en het bij voorbaat sturende karakter ervan vertroebelt het realisme
4	1253	ir ***nné	4	Meer inspraak van andersdenkenden, de z. g. klimaatsceptici
4	1254	AJJ***ade	1	Dat de klimaat drammers geen gelijk hebben. Dat mensen die dit klimaatbeleid niet volgen, afgeschilderd worden als criminelen.
4	1255	Dhr***ong	2	Voor ik over ga tot de aandachtspunten wil benoemen tegen deze veel te snelle transitie ben, de overheid is zeer overmoedig.
4	1256	ir.***ake	2	De transitie moet in de pas lopen met omringende landen en geen uitsluitingen op voorhand kennen zoals nu gebeurt door uitsluiting van de schoonste en meest betrouwbare vorm: kernenergie en fusie.
4	1257	gep***ms)	1	Ik ben het helemaal niet eens met het klimaatbeleid. M.i. is het maar zeer de vraag of er een probleem bestaat.
4	1258	Dhr***Hak	1	er is geen klimaatcrisis opinie.com/2019/09/30/er-is-geen-klimaatcrisis/cadelange/
4	1259	Mev***rom	3	
4	1260	hee***aap	3	
4	1261	B D***ers	2	Het afstappen van aardgas terwijl onze buurlanden nu subsidie verstrekken om juist op aardgas over te stappen laat zien dat er echt verkeerde keuzes worden gemaakt, hoogstwaarschijnlijk door aanwezigheid diverse lobby groepen bij klimaat tafels en het vooral heel erg stuitende feit dat de burger van diezelfde tafels geweerd is terwijl deze wel de rekening zal moeten betalen.
4	1262	S.A***tma	1	Laat men eerst maar eens bewijzen dat de klimaatverandering het gevolg is van menselijk handelen, want dat heeft tot nu toe niemand kunnen doen.
4	1263	Drs***erg	2	Bovendien heeft het onbetaalbare klimaatplan voor zover gericht op CO2-emissie geen meetbare invloed op het klimaat, zelfs wanneer de hele wereld Nederland zou volgen (wat niet gaat gebeuren). De kostbare plannen hebben geen enkele urgentie: bezint eer gij begint.
4	1264	MVO***as)	5	
4	1265	hha***sen	2	klimaatbeleid geloof ik niet in
4	1266	D. ***man	2	Het niet uitvoeren van het bannen van aardgas in woningen is het allerbelangrijkste. De burger is niets gevraagd, mocht onder geen enkele wijze aanschuiven bij de klimaat Tafels maar wordt wel opgepadeld met enorme gedwongen kosten.
4	1267	N P***aak	4	
4	1268	Dhr***ver	2	Alles is gebaseerd op aannames, s. Geen onderbouwing. Een grote massa hitserie
4	1269	Gui***d)	2	Burgers werden NIETS gevraagd. Het was één voorgedroogde bende. Aan de klimaat Tafels werd van alles beslist ZONDER de burger te consulteren. We werden voor een voldongen feit geplaatst. EEN GROTE SCHANDE dat dit heeft kunnen gebeuren. Het aanzien van de Nederlandse politiek is ernstig negatief geschaad.

4	1270	H B***ans	2	Dwangmaatregelen om burgers van het gas af te krijgen gaan niet werken: er bestaat nu al een kloof tussen overheid en inwoners:
4	1271	J. ***ein	2	Er is m.i. Te snel gereageerd en ad hoc beslissingen genomen om te laten zien kijk wij doen iets. Niet voldoende nagedacht over de consequenties. Er wordt niet of in ieder geval onvoldoende geluisterd naar kritische berichten of terugkoppelingen
4	1272	P K***Kes	1	Co2 is niet de enige en zeker niet de belangrijkste bijdrager aan de opwarming van de aarde. De zon, de verschuivende Noordpool en de afname in magnetisme is in geen enkele discussie terug te vinden. Een hoax, een afleiding en een goedkope deceptie om de burger geld af te kloppen.
4	1273	P. ***ers	1	Goed kijken naar de klimaat problematiek aangezien veel nog niet bewezen is en oplossingen nog arbitrair zijn. .. Van het gas af ik nonsense
4	1274	C. ***aat	2	Ik kan niets bijdragen want ik wil niets bijdragen aan deze gigantische onzinnige geldverspilling.
4	1275	Dhr***aar	2	De overheid mag subsidies geven aan milieubewuste bedrijven, maar mag nooit de vrijheid van burgers beperken door bepaalde zaken aan ze op te dringen. Zoals je huis gasvrij maken (In Duitsland word gas juist aangemoedigd)
4	1276	drs***oea	1	De hele veronderstelling achter het klimaatbeleid is fout. Een klimaat of het totale wereldklimaat is door ons mensen niet duurzaam te veranderen.
4	1277	Hr ***uit	1	Er is geen aanwijzing dat CO2 een dusdanig groot effect heeft op het klimaat. De (peperdure) maatregelen hebben geen effect op het klimaat. Luister toch maar wat beter naar de hr. Baudet ipv hem te ridiculiseren.
4	1278	RS ***er)	4	
4	1279	Hom***er)	3	
4	1280	P M***ars	2	Hier in Nederland zijn ze gek geworden. Er wordt te makkelijk gepraat over subsidies, modaal inkomen en noem maar op. Het begrip modaal inkomen is erg hoog. Er leven een hoop mensen op de ondergrens qua inkomen. Denk eens na waar jullie mee bezig zijn
4	1281	Dhr***man	2	Wat ontbreekt is het realisme. Er worden voornamelijk verkeerde uitgangspunten en gegevens gebruikt en verkeerde verbanden gelegd...Van het gas af, omdat Groningen dicht moet? Onzin. We importeren al zo'n 88% van ons gas. Bovendien is gas een van de minst milieubelastende fossiele brandstoffen.
4	1282	W.N***its	2	in iedergeval de milieu terroristen het zwijgen toebrengen.
4	1283	W d***ard	2	De voorlichting betreffende toepassing van warmtepompen is onvolledig. Deze apparaten zijn energie vreters en malen herrie. Dus als je geen eigen stroomopwekking hebt produceert de electriciteits centrale de CO2 die jij uitspaart. Zonne panelen kosten een hoop geld, daar wordt niet over gesproken bij de voorlichting "van het aardgas af".
4	1284	Hr.***lle	1	Het klimaatbeleid moet een pas op de plaats maken omdat het ondoordacht en veel te snel is gebracht zonder enige inspraak van de Nederlandse bevolking. We kunnen helemaal niet af van aardgas zonder gigantische kosten voor burgers, die dit bovendien niet willen....Als is het hele CO2 verhaal pertinente onzin.
4	1285	Hr.***sen	2	Eerst mochten burgers niet meepraten aan de klimaat Tafels, want daar zaten alleen de groene belangengroepen. En nu moet zo'n stiekeme enquête dat gemis nog even goedmaken?" Schaam u zelf voor deze manier.
4	1286	R D***orn	5	Batterijen zijn voorlopig geen milieu vriendelijke vervanging voor een energie opslag
4	1287	Ej***ven	4	Doelstelling CO2 beleid is waanzin. Waarom geen enkel onderzoek naar moderne Kerncentrales
4	1288	W. ***iel	1	Oplichting met valse IPCC rapporten; Haal kernenergie naar voren
4	1289	W B***akk	1	Kabinet kan ook sturen op subsidie kernenergie. Elektrische auto is zeer slecht voor het milieu.
4	1290	de ***elm	2	CO2-kolder; Investeren in kernenergie, aanplant van 1 miljard bomen
4	1291	P.J***hte	4	Energietransitie wordt niet alleen bereikt met windmolens en zonnepanelen; Kernenergie onderzoeken
4	1292	Hee***den	4	Subsidies helpen alleen als zij tot structurele oplossingen leiden
4	1293	HJV***vel	2	Energieproductie d.m.v. kerncentrales
4	1294	drs***wen	1	Klimaatwet reinste kolder; onzin van windmolens; nonsens van de "stikstofproblematiek" stoppen, aardgas moet.
4	1295	Chr***erg	2	Geen vertrouwen dat de overheid op de goede weg is. Begin kleinschalig, windenergie werkt niet.
4	1296	Drs***els	2	U vraagt over de uitvoering terwijl het om te beginnen moet gaan over de klimaatwet; Kernenergie
4	1297	Gee***en)	2	Stop alle subsidies, ze voegen niets toe; Ga investeren in waterstof; Elektrische auto is zo vervuilend

4	1298	Bel***rs)	2	Onderzoek nieuwe technologie kernenergie; geen windmolens
4	1299	193***JK)	4	Laat burgers mee profiteren in opbrengsten van windmolens
4	1300	ing***lie	2	Opstand tegen bomen kappen. Stedelijk gebied meer vergroenen. Bijvoorbeeld hoofdwegen met ruime berm.
4	1301	NVT***ls)	2	Het klimaatakkoord is niet in overleg met burgers opgesteld, meer kernenergie, niet van het gas af.
4	1302	A S***ink	2	Twee thorium kerncentrales bouwen is voldoende en bovendien veel goedkoper; Niet van het gas af.
3	1303	Mr ***lam	5	
3	1304	Dhr***ers	5	
3	1305	J.J***ies	1	"Pffff... wat een bullshit dit" "Nou ja zeg." "In het geheel niet."
3	1306	Dr ***ers	4	niet vliegen, pro zonneenergie, anti wind, geen kinderen nemen, etc
3	1307	Bla***w G	2	"belangrijkste is dus dat de burger een stem krijgt ipv alleen wat groene clubjes..." "Participeren, wat is dat? financieel ja .."
3	1308	R v***oon	1	alle antw in overeenstemming met visie realisten. Bijv: " .. klimaatbeleid is doorgedrukt .." en "Weer die tunnelvisie op CO2 reductie..."
3	1309		2	is pro zonnepanelen, verder erg anti, bijv: "burgers hebben niks in te brengen en de rest zit er voor hun eigen parochie"
3	1310	Dhr***gst	1	veel antw met "DUS NIET OVER ONS..... MAAR MET ONS !!" of soortgelijk sluit bij vr 9 af met "NIET !!! ONBESPREEKBAAR !"
3	1311	Cas***rt)	3	zijn stopwoordje is "circulaire economie", wat geen inzicht geeft over eventueel stemgedrag
3	1312	omd***ns)	2	" .. klimaatverandering verklaren met een volwassen wetenschappelijke dialoog, zoals goede wetenschapsbeoefening dat voorschrijft."
3	1313	drs***ema	3	
3	1314	NAM***er)	3	43 kB bewezen bijdrage van het broeikasgastype leidend dient te zijn
3	1315	a m***ger	1	ik ben het niet eens met het klimaatbeleid .. om iets minder rekening te houden met belangengroepen ..
3	1316	ir.***man	3	
3	1317	Fli***ks)	3	
3	1318	e d***ers	3	
3	1319	P D***rst	4	
3	1320	B.P***ong	1	alle antw:"U vraagt mij een vraag in te vullen, die ik niet wil en kan beantwoorden .. vraagstelling een eenzijdige is. .."
3	1321	Dhr***gen	1	"Mijn praktisch idee. Schaf het huidige klimaat akkoord af en maak een nieuwe en meer realistische."
3	1322	A.C***der	4	
3	1323	Dhr***oot	4	
3	1324	M. ***ers	2	"Geen enkel idee is goed. Het hele klimaat accoord deugt niet."
3	1325	W B***art	5	
3	1326	Pri***rk)	5	
3	1327	3D ***as)	5	
3	1328	J.H***iet	5	
3	1329	Ir.***ten	5	
3	1330	mjm***ven	4	anti wind, pro zonnepan., pro kernenergie CO2 beperken
3	1331	Gee***er)	2	Wind energie kost alleen maar geld
3	1332	JCM***den	5	
3	1333	Nos***en)	1	Zonnepanelen op daken prima. De rest is pure onzin en volksverlakkerij. D.Sams-on is een technisch fossiel en kraamt de grootste mogelijke onzin uit.
3	1334	Dhr***olf	1	"De burger wil dit niet en zit ook zeker niet te wachten op het klimaatakkoord" "Windenergie heeft veel nadelen en slechts weinig voordelen."
3	1335	B H***man	3	inz. is op alles negatief; wind alleen (indien nodig) ver van woningen of op zee

3	1336	J.C***eke	2	inz. Is overal tegen, maar antw vr 9 is "zonder dwingelandij van de overheid maar door eerlijke communicatie"
3	1337	BPA***fer	1	losse woordenvan inzender: kletspraat, volstrekt belachelijk, gezwets, nitwits, gluisperig, milieu-activisten
3	1338	Heb***er)	2	DIT VERHAAL RAMMELT AAN ALLE KANTEN. CO2 is probleem niet wind en zonnepan leveren onvoldoende
3	1339	Kli***pen	3	inz. is erg negatief; kernenergie geeft vervuiling, heeft wel overal een mening, dus 0
3	1340	R V***net	1	Op dit moment heb ik totaal geen vertrouwen in onze overheid
3	1341	Drs***ven	1	Of het echt wel zin heeft om ons land zo zwaar te belasten (de burgers met name), voor een heel onzeker en en niet te meten, zo klein, verbetering van de co2, waar het niet eens vast staat dat die verbonden is met een niet meetbare temperatuur verhoging.
3	1342	Dhr***ers	2	Niet in balans. De partijen , letterlijk verschillende, die genoemd worden zijn of helemaal niet of in ieder geval onvoldoende gehoord. Ik heb bv. nergens gelezen, gezien of gehoord dat de partij burgers deel uitmaakte van het meedenken in het transitie-Rochester.
3	1343	Jan***ema	2	Gas is schoon waarom afsluiten om ons heen gaan ze aan het gas Duitsland krijgt 600 EU per huishouden als ze aan het gas gaan
3	1344	Ir.***oop	1	Niet uitvoeren van het klimaatbeleid tot het fatsoenlijk wetenschappelijk onderbouwd is
3	1345	Sto***ema	1	"Deze waanzin moet stoppen ... eerst .. debat met wetenschappers of er wel een probleem is met het klimaat..."
3	1346	C.E***ool	2	"Stop de onzin." [verduurzamen]"Zonne- windenergie zijn vervuilend. Stoppen hiermee..Weg ermee"
3	1347	R. ***eld	2	49 kB Huizen verwarmen dmv warmtepomp en elektra is niet haalbaar. Te duur, electriciteitsnet kan dat niet aan, onvoldoende vaklui om alles te installeren, instabiele technologie, instabiele systemen.
3	1348	Hr ***amp	4	
3	1349	nvt***en)	4	
3	1350	Pie***ers	3	
3	1351	Dhr***ng)	5	mits: kernfusie en geen wind/zon
3	1352	Hr ***aar	4	
3	1353	Pie***urs	5	
3	1354	R R***aab	1	"wordt te weinig geluisterd naar de burger en naar .. deskundigen. Teveel invloed .. milieu groepen en ondeskundige clubs... ondeskundige scholieren .. ipv wetenschappers
3	1355	Ir ***ker	1	"..De transitie heeft geen enkele zin en alle betrokken partijen hebben baat bij een transitie .." "deze investeringen en subsidies langzaam stoppen."
3	1356	nvt***on)	5	
3	1357	Dhr***nen	4	Grasland naar woningbouw incl. PV panelen, en bedrijven verplichten tot PV panelen oo het dak.
3	1358	W.R***ink	2	klimaatpaus Nijpels is al genoeg afgeschoten. inpassing .. windmolens zou het beste .. in de achtertuin van de bedenkers.
3	1359	mr ***ong	4	slechts enkele antw; niet aan zee bouwen, hogere dijken, niet vliegen
3	1360	J.H***ten	3	inz. is: anti wind, pro zonnepanelen, vind dat alles anderst moet.
3	1361	ing***ien	1	"Het klimaatplan .. totaal geen invloed .. snel mogelijk te worden beëindigd. " "alarmisten-narcisten en anderzijds de deugkudde.."
3	1362	RTP***iks	3	".. Deze enquête .. is overheidsonwaardig.." " [draagvlak] zal in tegenstelling vanzelf kleiner worden bij het uitvoeren van de huidige plannen " .. voor goedwillende burgers geen keuze..."
3	1363	Mr ***org	1	" [draagvlak] zal in tegenstelling vanzelf kleiner worden bij het uitvoeren van de huidige plannen "
3	1364	mij***ire	1	" .. rol .. overheid.. allerbelabberdst. .. linkse stokpaardjes bereden .. echte argumenten niet .. behandeld. .. buiten sluiten .. burgers .. afschaffen van het referendum is te triest voor woorden"
3	1365	Tp ***sma	5	Windmolens zijn eigenlijk kansloos qua ruimtelijke inpassing. Zonnepanelen zijn juist heel makkelijk, kijk eens hoeveel daken er niet benut worden."
3	1366	Dhr***man	1	Deze enquête is daarom compleet zinloos als de essentie van ons huidige tijdsprobleem niet benoemd mag worden."

3	1367	M.m***ers	1	Jesse klaver .. boeren alleen voor Nederland .. produceren... dan ook voor alle bedrijven en havens. Philips, ASML, hoogovens , shell , KLM enz. .."
3	1368	Ber***ts)	1	"Wij kunnen het wereld klimaat niet sturen, en door deze idiote plannen vernietigen we onze welvaart."
3	1369	L. ***hof	1	"Wiebe s een koddige kwast dieer niets van weet", "Jullie lijken wel een of andere sekte."..Ik vond het dit een slechte enquête. Als ik u was zou ik me kapot schamen."
3	1370	Nvt***en)	4	inz. is pro wind > 150 m vanaf woningen, (bijna) verplicht zonnepanelen op alle daken
3	1371	dhr***ing	2	het klimaat is door de mensheid niet te beheren dus elke akkoord heeft geen zin ! Inz. is pro wind op zee, zonnepanelen niet op landbouwgrond
3	1372	P.J***sen	1	Alle .. idiote wensen van de klimaat tafels zijn niet uitvoerbaar .. Ik ben zelf werkzaam in de branche en zie de problemen.. stop met mooie praatjes
3	1373	ing***ink	2	"Ik ben er niet van overtuigd dat met de beoogde maatregelen ook maar iets wordt bereikt."
3	1374	J. ***rel	2	4. Wat kan ik hiertoe bijdragen als u alles, in uw voortreffelijke wijsheid en ivoren torentje, al hebt uitgestippeld!?
3	1375	Ir ***len	3	
3	1376	Mr ***uis	4	
3	1377	F. ***der	1	..overheid heeft .. bewezen niet betrouwbaar te zijn. onmiddellijk stoppen met de crisis- en herstelwet
3	1378	W d***oog	3	
3	1379	mw.***ans	1	windmolens .. zien is een gruwel ..nooit .. toestaan. Ook .. weilanden met zonnepanelen zou per direct verboden moeten worden.
3	1380	B.C***its	2	607 kB Als je deze waarden op je laat inwerken dan moet je beseffen dat de in het klimaatakkoord gestelde doelen onhaalbaar en (voorlopig) onbetaalbaar zijn. Mijn participatie is dan ook dat ik de burger wil blijven informeren dat het een doodlopende weg is.
3	1381	Mev***gen	1	vr 8: Door de hysterie over Co2 in te dammen. Vr 9: Helemaal niet!
3	1382	P. ***kes	1	Aangezien er van de 455 bewoners van deze aarde er 454 GEEN Nederlander zijn is het strijk en zet zo dat wij - maar ook U - de eigen vermogens om problemen op te lossen grotelijks (en beschamend) overschatten.
3	1383	S.R***rda	2	vr 9: Draagvlak is mee krijgen en mee krijgen is luisteren. Zolang er niet wordt ..geluisterd, ..weggehaald .. collectief referendum, ..Volksrepubliek Nederland.
3	1384	K.H***ers	1	Niet aan beginnen, het is gebaseerd op verkeerde uitgangspunten. .. gezien de kosten van honderden miljarden die er mee gemoed zijn.
3	1385	han***ans	1	onjuiste aanname dat er klimaatplannen benodigd zijn, basis voor het klimaatplan is niet wetenschappelijk onderbouwd, alleen politiek, en politiek gaat uit van verkeerde aannames. .. 3b: in actie komen tegen ongefundeerd klimaatalarmisme
3	1386	P D***ome	1	Ik vertrouw de overheid niet, de koers die ze proberen te varen is erg onduidelijk, ik hoop vurig dat de wal het schip keert en deze transitie spoedig over zal zijn. "Het draagvlak daalt in rap tempo, het is een goede ontwikkeling.."
3	1387	Dhr***onk	1	Het beleid zoals het er nu uit ziet is onacceptabel. We moeten wind en zonne energie de deur uit doen.
3	1388	J. ***iel	1	1a De onjuiste aanname dat het voorgestelde klimaatbeleid nodig en zinvol is, en dat de basis voor het klimaatplan niet deugt: ..ondeugdelijke propaganda* over CO2 en klimaat.
3	1389	E K***hof	1	Burgers staan volledig buitenspel. Aversie zal alleen maar toenemen
3	1390	H v***jen	2	Eenzijdig inzetten op alternatieve energievormen leidt in de toekomst tot het failliet van de Nederlandse Samenleving!
3	1391	Drs***man	1	Fossiele verbranding heeft de mens onafhankelijk gemaakt van het weer. Terugdraaien brengt de ellende van de middeleeuwen terug. Het klimaatakkoord komt uit een droomwereld, om dit te implementeren is een communistisch regiem nodig.
3	1392	drs***cht	3	Alles op zee, zonnepanelen in de sahara
3	1393	MAJ***usz	2	Wie denkt zo te kunnen beslissen. In welke autoritaire staat zij we inmiddels beland. Waarvoor bent U gekozen? Om de burgers te representeren? Welk een arrogantie.
3	1394	Hr ***art	2	... Nu al fors investeren in genoemde zaken is niet zinvol, pas als er nieuwe accutechnieken of andere vormen van energieopslag beschikbaar komen kan men een zinvolle stap doen.
3	1395	ME ***ngs	5	zelfde antw alle vragen: "Afschaffing van de bio-industrie en transitie naar plantaardige landbouw. Andere maatregelen vallen hierbij in het niet."

3	1396	Dhr***ugh	3	
3	1397	San***ven	2	480 kB Wynia Burgermanifest
3	1398	Dr.***amp	2	2,5 MB Het Klimaatplan is utopisch (en daarmee onmogelijk en ondermijnd voor de samenleving).
3	1399	De ***eet	3	
3	1400	Dhr***ijk	1	o.a.: "Overgaan op kernenergie en windmolens en zonnepanelen verwijderen."
3	1401	Par***as)	3	
3	1402	F.e***eef	3	
2	1403	ir.***erg	2: als na 2030 verdere reductie wordt nagestreefd, is dat onmogelijk om dat zonder de bouw van nieuwe kerncentrales te doen.
2	1404	H.A***ant	3	
2	1405	Akk***an)	3	
2	1406	W.P***ort	1	Het klimaatvraagstuk is een niet bestaand probleem. De tot nu toe voorgestelde "oplossingen" zijn inadequaat. CO2 reductie is onnodig; vegetatie is met ca. 20% wereldwijd toegenomen als gevolg van de CO2 toename
2	1407	Ber***art	1	alle antw: "beleid moet stoppen en wel NU" of "geen". (of zelfde woorden)
2	1408	R.A***Pol	1	Door te stoppen met deze projecten. Zoek de energiedichtheid op van panelen en windmolens, en je zal zien dat je een oppervlakte van meer dan 1,5x Nederland nodig hebt om aan onze energiebehoefte te voldoen.
2	1409	C.JM***sen	2	43 kB stop met deze onzin.
2	1410	H.G***ong	1	molens en zonnepanele: "Om het platteland niet verder te verpesten lijkt het mij een goede zaak om ze te plaatsen waar de meeste groene kiezers zitten. De Randstad dus en met name Amsterdam. Dan kunnen ze daar zelf ondervinden wat voor bende ze van Nederland maken met hun stemgedrag"
2	1411	Mr.***ing	1	alle antw: "Het klimaatplan is fout en moet verdwijnen"
2	1412	Dr ***ort	1	Doelen moeten realistisch en uitvoerbaar zijn. Dat zijn ze nu niet.
2	1413	ds.***ten	2	Als het al moet: Zet ze op zee! Maar nogmaals: Wetenschappelijk bewezen: Met windmolens gaan we het niet redden.
2	1414	T M***jer	2	De burgers wordt de bouw van windmolens gewoon door de strot gedrukt, de 'handreiking, de 'handreiking'. Door de windmolens niet op land te plaatsen.
2	1415	drs***ard	2	51 kB CO2 reductie is zonde van het geld, het heeft geen enkel effect op het klimaat. ook in andere vormen van energie opwekking geïnvesteerd wordt, dus gas en kernenergie.
2	1416	R.P***aaf	2	75 kB Betrokkenheid van de burgers. En dat is precies waar het mis is gegaan en waar het mis gaat. De burgers zijn niet bij de klimaattafels betrokken geweest.
2	1417	J M***lar	4	Regel niets via het bedrijfsleven! Schaft direct die idiote bpm af op alle auto's. "...aanleggen van een laad paal infrastructuur en wacht daar niet mee.."
2	1418	drs***eld	1	Naar mijn idee bemoeien te veel ondeskundigen (vooral politici) zich met een technisch issue. Het klimaatgeloof krijgt de overhand en niet de ratio. Alleen al het feit dat ze in Duitsland subsidie krijgen om aan het gas te gaan en ze hier iedereen willen dwingen ervan af te gaan onderschrijft mijn stelling dat er ondeskundigen en klimaatfanatici met een dubbele agenda
2	1419	Drs***ler	1	Onmiddellijk stoppen. Er is geen klimaatcrisis (zie de Clintel oproep aan de VN europere-loaded.com/500-climate-scientists-write-to-un-there-is-no-climate-emergency/). De crisis die er is, heet massa-hysterie die Nederland aan de rand van de afgrond zal brengen door de ondermijning van het energienet met een non-oplossing voor een niet bestaand probleem.
2	1420	-- ***af)	5	
2	1421	196***ij)	1	Het klimaatbeleid is gebaseerd op de foutieve aanname dat de mens klimaatverandering veroorzaakt. Dat is door de wetenschap allang onderuitgehaald: de klimaatverandering volgt de zonnecyclus, en CO2 volgt de verandering in temperatuur met een vertraging van 800 jaar. Het klimaatbeleid is, behalve onwetenschappelijk, ook ondemocratisch, onhaalbaar en onbetaalbaar.
2	1422	Roe***eux	2	Isoleren ok. Van gas af super dom plan. Warmtepompen niet doen. Biomassa niet doen.... Ik participeer in windmolen. Oplichterij. Ik heb zonnecellen, weinig rendement. Zijn allemaal verdienmodellen voor leveranciers.

2	1423	Ing***ank	1	Het klimaatbeleid gaat er vanuit dat het 100% wetenschappelijk bewezen is dat men het klimaat kan sturen m.b.v. de uitstoot van CO2. Hoewel in mijn ogen de mainstream media met een ware propaganda oorlog bezig is om ons dit te doen geloven zijn er veel feiten welke het tegendeel doen bewijzen.
2	1424	AB***ooi	1	De burger is niet betrokken bij het tot stand komen van dit beleid. Er is met geen woord gesproken over klimaat of klimaatwet aan de vooravond van de Tweede Kamerverkiezingen. In andere landen zouden wij dat bestempelen als kiezersmanipulatie en bedrog. Bedrijven de zogenaamde kennisinstellingen en de NGO's hebben dingen naar hun eigen hand dan wel in de richting van hun eigen verdienmodel kunnen drukken.
2	1425	Dhr***ius	1	Het zijn allemaal opgelegde maatregelen, waarover de mening van de burgers niet is gevraagd. De overheid handelt paniekerig en dramt door om deze maatregelen er doorheen te persen op grond van feitelijke onwaarheden, aangedragen door een aantal milieclubs. Er zijn genoeg wetenschappers die aantonen dat de opwarming van de aarde een cyclus is, dus van tijdelijke aard.
2	1426	PP***ost	2	Het klimaatbeleid slaat werkelijk helemaal nergens op en kost de burgers onnodig veel geld, wat wij hier in Nederland doen heeft totaal geen invloed op het klimaat, ze schieten hier veel te ver door.
2	1427	J.M***ing	1	Onmiddellijk stoppen. burger en bewoner .. niet serieus genomen. Wind- en zonneparken er door gedrukt. horizonvervuiling
2	1428	—***nd)	1	Alle plannen met zogenaamde duurzame energie-opwekking deugen niet! Ik zal me zolang mogelijk verzetten tegen het doorvoeren van zinloze maatregelen reduceren .. CO2 is niet .. prioriteit!
2	1429	nvt***jk)	1	Misschien gaat kernenergie ons redden en zullen zon en wind slechts marginaal zijn .. heel moeilijk nu maatregelen te bedenken voor die periode.
2	1430	NA***ard	2	Wat is democratie waard als alleen 'genodigden' hun zegje mogen doen? Stop ermee [windmolens en zonnepanelen]
2	1431	Ing***man	1	De instanties, die zich met dit klimaatbeleid bezig houden moeten hiermee onmiddellijk ophouden
2	1432	Dhr***ras	2	De burger komt op de laatste plaats. het welzijn van de mensen wordt volledig uit het oog verloren. Alles moet opgeofferd worden aan het klimaat ten koste van alle verworvenheden die we hadden.
2	1433	PC***Mol	2	Ik vind het bedroevend dat de overheid, die toch de burgers zou moeten dienen, totaal geen rekening lijkt te houden met de last die zij deze burgers middels het uitgeven van belastinggeld en middels het hen op kosten jagen. Bovendien heeft de overheid nauwelijks enige bekendheid gegeven aan deze consultatie.
2	1434	Mw***den	2	Krijg nu de indruk dat de wetenschappers op dit gebied bewust buiten spel worden gezet en naar de kosten en mening van de burger totaal niet wordt geluisterd. De kosten grens is nu bereikt. Daarnaast zijn de regels overdreven streng ingevoerd t.o.v. buurlanden alleen om politiek gezien zichzelf op de borst te kloppen dat we de braafste zijn. Er wordt door betrokken partijen ook niet gekeken naar de geschiedenis van de opwarming van de aarde en het teveel aan mensen op de wereld.
2	1435	Dhr***der	5	
2	1436	Nat***ns)	5	200 kB
2	1437	DS***gen	1	1a: de Nederlanders op kosten jagen en bang maken voor iets wat niet bestaat er is geen klimaatverandering.} Het klimaatakkoord moet van tafel
2	1438	BOV***rs)	4	110 kB
2	1439	Dhr***ens	1	3b Ik ben tegen het klimaatakkoord en wil hier niks aan "bijdragen" maar is pro zonnepanelen, dus subsidiëren
2	1440	drs***ius	1	43 kB mooi! Het moest dus aan CO2 liggen. De wetenschappers deden netjes wat hun was opgedragen. Maar of de opwarming echt door die CO2 kwam, was helemaal niet zeker
2	1441	zel***an)	1	Het causale verband tussen de stijging van het CO2-gehalte en de gem. temperatuur van de atmosfeer vanaf 1950 en heden is onbewezen, hoewel dit voortdurend door vele wetenschappers ijverig wordt verkondigd. stoppen met de bouw van windturbine- en zonnepanelenparken. Er moet gestopt worden met de hype van "van het gas af" ... inzender is ontwerper installaties; waarschuwt voor warmtepomp
2	1442	Ing***evé	2	Dat het klimaat, welke inderdaad waarschijnlijk veranderd, als kapstok wordt gebruikt om heel Nederland op z'n kop te zetten is te dol voor worden. Er zit geen enkele visie achter het klimaatplan en de burger is zoals gewoonlijk de klos. De Nederlandse overheid pleegt altijd achteraf consultatie met de bevolking en als er dan een negatief advies wordt uitgebracht dan laat men dat "links" liggen.

2	1443	Mar***ies	2	De tafels zaten vol met mensen die financieel/economisch, sociaal en/of politiek belang hebben bij de transitie naar hernieuwbare energie. Er zaten geen burgers, die de hoge rekeningen gaan betalen, en ook geen mensen die voorstander zijn van kernenergie, aan tafel. Milieubewegingen hebben een te grote rol. Ik ben een enorm voorstander van een schoon en leefbaar milieu Maar milieubewegingen lijden aan pijpdenken en tonen geen voortschrijdend inzicht
2	1444	Drs***aat	1	"terugdringen van uitstoot van broeikasgassen" is zinloos. Stop met het bouwen van zonneparken en windmolenparken. Stop met het 'van gas af' plan STOP DIT WAANZINNIGE BELEID
2	1445	De***ie)	1	Onmiddellijk stoppen. inzender stelt dat kiezer tegen klimaatwet heeft gestemd [FvD], regering heeft klimaatwet er snel doorheengedrukt.
2	1446	drs***ink	1	..burgers.. gepasseerd bij .. opstellen van het klimaat beleid. Ik ga tegenwerken tot en met met deze onzin-doelstellingen
2	1447	Dr***ell	1	Zoals momenteel voorgesteld, steun ik dit klimaatplan noch voor noch na 2030.
2	1448	R.J***ers	1	Kernenergie moet prioriteit krijgen Waarom .. RIVM .. stikstof waarden,afwijkende .. berekeningen,die geheim zijn.,
2	1449	J.H***ink	1	Stop met het klimaat beleid. .. afspraken terugdraaien. ..stop met het klimaatakkoord. stoppen met windmolens en zonnepanelen
2	1450	DHR***art	2	klimaat is van nature aan verandering onderhevig telkens: "aktivisten die de zakken vullen"
2	1451	Par***an)	2	
2	1452	R.J***art	1	leg dit voor aan de kiezer! Blindvaren op de IPCC en hun voorspellingen .. geen enkele is uitgekomen .. gevaarlijke en dure strategie.
2	1453	Ker***ken	1	Kernenergie, thorium reactors, kernreactors die gebruikt uranium opruimen. Afkappen
2	1454	Dhr***ing	1	klimaatbeleid is gebaseerd op een foute premisse. veel antw met "niet relevant "
2	1455	A.***hee	1	Jullie snappen dat dit niet goed is voor het klimaat. Het hele beleid is contraproductief.
2	1456	Dhr***jer	1	we worden gewoon besodemieterd. ..OPROTEN.. .. Zal.. duidelijk zijn dat ik fel tegenstander ben van windmolens en zonnepanelen, ..
2	1457	Wal***er)	1	4.... Stop onmiddellijk met de actie "van het gas af" stop onmiddellijk .. plannen .. van wind en zon ..
2	1458	Drs***ijk	1	stop van nutteloze projecten zoals biomassa zonne-energie en windmolens.
2	1459	Til***rt)	1	Klimaatakkoord is een dwaasheid van de eerste orde Co2 is nuttig en nodig en behoeft niet gereduceerd te worden
2	1460	Ond***ge)	5	
2	1461	Nvt***se)	3	
2	1462	JV***man	3	
2	1463	Koo***ker	1	sterk anti, bijv: "Weet u nog wat Rutte zei? Windmolens draaien op Subsidie" wel voor zonnepanelen
2	1464	De***je)	5	gaat.. 2 jaar na Spanje .. leven mbv zonne- en windenergie, en mijn eigen tuinbouw.. eigen voedsel te voorzien. vóór zonnepanelen kleine windmolens van 1 kw/u per huishouden..
2	1465	SD***tra	1	.. lijkt wel van de pot gerukt. .. heisa voor niet bestaand en/of niet oplosbaar probleem. .. overheid is.. Geld .. aan het verbranden. ..Eigen schuld dikke bult. .. na 40 jaar VVD .. op Baudet gestemd.
2	1466	HVL***jk)	1	meer kerncentrales. En onderzoek naar Thoriumcentrales. .. kansloos. Het elektriciteits netwerk is totaal niet voorbereid. gee windmolens plaatsen
2	1467	RV***zen	1	heeft op nette manier op alles krieke; verdient aan windmolen maar is daar wel tegen! Sterk voor kerncentr.
2	1468	drs***ees	1	Ik ondersteun het klimaatbeleid helemaal niet, dus ... twijfelt aan rol CO2
2	1469	M.W***rse	1	Het enige waar ik behoefte aan heb is dat de klimaatleugens stoppen. gebruikt woorden als "stoppen" en "onzin"
2	1470	rb***uer	2	alle ant: "weg met biomassa"
2	1471	de***man	1	klimaatbeleid is gebaseerd op hysterie en niet op realisme.. ..Stop die onzin van gedwongen stoppen met gas.
2	1472	S.***oll	3	ziet CO2 als probleem, is kritisch op genomen/te nemen maatregelen.
2	1473	BB***ers	1	De belangrijkste onderwerpen en uitdagingen zijn uitstel van deze plannen... ..Isoleren ja, Klimaatplannen stoppen nu. CO2 is geen oorzaak van ..

2	1474	J.G***out	3	is pro zonnepanelen en windmolens etc, maar kritisch op overheid, NGO's, kosten etc.
2	1475	S S***gge	1	alle antw beginnen met "even een vraagje" gevolgd door kritiek; uitzondering vr 9: "even een verzoek" ook gevolgd door kritiek.
2	1476	W.H***sel	3	
2	1477	A.E***ker	1	alles zeer anti, bijv: .. stiekem €11 miljard .. uitgegeven voor ombouw relatief schone steenkool/gas centrales naar houtovens...
2	1478	Dr.***ol)	1	Zonnepanelen en windmolens .. gebrekkig. ..bagatelliseren .. impact .. voorgenomen buitenproportionele maatregelen en .. kosten .. nauwelijks meetbaar resultaat .. ergernis ... Geen draagvlak.
2	1479	R.A***rts	2	is zeer kritisch op overheid, maar legt wel veel nadruk op milieu, daarom keuze -1
2	1480	J H***amp	1	De burgers worden zorgvuldig buiten de discussie gehouden, maar worden wel geacht het grootste deel van de niet gewenste transitie te betalen,
2	1481	mw ***rts	1	bij alle vragen kritisch op overheid (en Rutte)
2	1482	ing***sen	1	bij alle ant: kritiek bijv. vr 9: Onzinnige vraag: waarom? Er wordt alleen gekeken naar zon-en windenergie. ...
2	1483	HJM***ijk	1	... overheid ... eerst ..., zoals gemeentehuizen, provinciehuizen, elk ministerie, alle scholen, universiteiten, kazernes, ambtswoningen van gezagsdragers, koninklijke paleizen, parlamentsgebouwen e.d.
2	1484	J.E***ius	1	..totale klimaatbeleid moet als in hoedanigheid van tafel... .. gebaseerd op onwaarhedenstimuleren voor meer [CO2]
2	1485	Zor***en)	1	veel: "zinloos" en "kansloos" Klimaat verandering komt niet door de mens. Zinloos om daar geld aan uit te geven
2	1486	GGD***es)	4	
2	1487	Mr.***nge	1	.. De huidige gekozen weg leidt tot duizenden miljardenIk wordt er een beetje moe van. Ook hier is sprake van opgedrongen..
2	1488	Jan***rse	5	
2	1489	T. ***sen	5	Als NL moeten wij meer actie ondernemen tegen de gevolgen van de klimaatverandering
2	1490	C V***ing	3	
2	1491	Fus***er)	2	voorrang voor LENR (Low Energy Nuclear Reactor): schoon, afvalvrij, ongevaarlijk, decentraal, goedkoop, geen brandstofprobleem. Werken in USA al 9 maanden
2	1492	Nat***ete	3	
2	1493	F. ***ett	4	
2	1494	Kes***er)	4	
2	1495	Kon***kx)	4	
2	1496	P. ***aas	1	niet voldoende energieproductie niet voldoende capaciteit .. Transportnet zorgen dat er zo min mogelijk [windturbines] komen
2	1497	Ir.***lee	1	Het verkeerde gebruik van statistiek .. vergroten .. aantal windmolens en zonnepanelen .. onverantwoord.
2	1498	P. ***orp	1	subsidies? ... belediging van.. Nederlanders. Gewoon geen CO2 reduceren is het meest kostenefficiënt.
2	1499	H. ***ins	1	... biobrandstof en houtpellets als milieuvriendelijk ... ben je echt van het padje Stop met deze waanzin...overheidsgebouwen .. als eerste van het gas af te sluiten.
2	1500	op ***en)	3	
2	1501	Nie***er)	5	
2	1502	Ned***er)	5	
1	1503	Duu***rs)	4	56kB; 100 Duurzaamheid4all.nl (drs R. Zwiers) Duurzaamheid4All100 morele reflecties op het Klimaatplan en INEK.pdf: Met hart en ziel is door betrokkenen gewerkt aan het Klimaatakkoord en dat verdient veel respect. Het is een illusie te denken dat een energietransitie zonder ingrijpende veranderingen mogelijk is. Maar er zijn naast de energietransitie ook andere grote opgaven, zoals behoud van biodiversiteit, de transitie naar een duurzame landbouw en de overstap naar een circulaire economie. Hopelijk groeit tijdig het inzicht van de grote meerwaarde een utilistisch georiënteerde energietransitie Europees aan te pakken zonder teveel aandacht voor grenzen. Dat is niet alleen belangrijk voor Nederland, maar ook voor het welslagen van Parijs.
1	1504	Vab***er)	2	Kernenergie of thorium. In ieder geval daar op inzetten.

1	1505	Nvt***ur)	2	Mijn inziens moet er een stad of regio gekozen worden om als pilot te dienen. Van het gas af met die stad en realiseer diverse alternatieven: waterstof, thorium reactor, kernfusie, warmteopslag in de zomer (gebruik wanneer het nodig is). Geen airco's, vaatwasser en andere onnodige energieverbruikers. In deze stad worden diverse alternatieven uitgevoerd en daarna wordt na b.v. 5 à 7 jaar geëvalueerd wat de beste keuzes zijn. Ook eerlijk zijn over elektriciteit, dat véééééél onrendabeler is dan gas!!! We hebben een elektriciteitsnet, dat onder de huidige omstandigheden al overbelast is. Nadat bekend is welke alternatieven de beste (prijs/kwaliteit) zijn, wordt een implementatieplan gemaakt voor de rest van NL. Voorts moet alle innovaties tegen KOSTPRIJS geïnstalleerd worden. Het is toch te gek dat de consumenten het zuur krijgen en het bedrijfsleven en banken het zoet.
1	1506	Toe***rgt	1	Probleem is Er niet als je het hele beeld in perspectief ziet. De realisatie dat de mens niet de oorzaak is maar dat er kosmologisch factoren buiten ons zonnestelsel meespelen die alles gaan veranderen ten goede. Het klimaat is deel van de waterkringloop op de aarde. En zij heeft een zelfvernieuwingssysteem waar wij niets van begrijpen.
1	1507	Mar***orp	1	Geen! Reduceren van CO2 op het Nederlandse grondgebied is volslagen onnodig en onzinnig! Meer CO2 bevordert de plantengroei en de gewasopbrengsten in de hele wereld.
1	1508	C. ***ang	1	Het klimaatakkoord is een corrupt en frauduleus rapport gebaseerd op nepwetenschap.
1	1509	F.H***ker	2	Beheersbaarheid en uitvoerbaarheid is problematisch: veel wensdenken. Ik heb alleen de verkorte versie gelezen van het klimaatplan maar het is erg ambitieus en er hoeft maar een kinkje in de kabel te komen of de realisatie wordt lastig. Bijvoorbeeld de energie infrastructuur: er wordt wel een probleem gesignaleerd maar er wordt niet veel over gemeld. De energie infrastructuur wezenlijk veranderen kost jaren en de vraag naar energie groeit hard.
1	1510	Aqu***uc)	5	De vervuiler betaalt. Producten die CO2 intensief zijn moeten naast BTW ook KTW (Koolstof Toegevoegde Waarde) krijgen. Alle subsidies aan fossiele industrie moeten vandaag stoppen, zo ook aan biomassa. dit is misschien nog wel erger omdat er geen rekening wordt gehouden in modellen met verminderde CO2 opname, verwoestijning en minder reflectie van warmte door bomen. Er moet flink gesneden worden in de volgende sectoren: -Veehouderijen (niet in de laatste plaats omdat naast de gigantische vervuiling, lage calorische efficiëntie per hectare landbouwgrond, veehouderijen 25% van ons land innemen terwijl er sneller gekapt wordt dan in de amazone -Luchtvaart -Scheepsvaart -Tata Steel/Hoogovens - Fossiele industrie
1	1511	L K***aak	5	Wat is het eigenlijke doel van het klimaatplan? Waarom is het VN rapport in kwestie belangrijker dan de waarheid? Waarom wilt u vasthouden aan de claims van IPCC? Waarom stelt U de kernvraag niet, de vraag of klimaatcontrole überhaupt wel mogelijk is? Mijn stelling is : Het is U primair te doen om de neveneffecten die de uitvoering van uw klimaatplan met zich mee zal brengen,
1	1512	Pak***er)	5	1172 kB; 091 Pak de Wind (H Daalder) Pak de Windklimaatplan nl Henk Daalder. pdf: "Unite Behind The Science" En dat niet alleen in Nederland, maar wereldwijd, met Nederlandse initiatieven – Voor bedrijven moeten regels gaan gelden, alle grote CO2 uitstoters verplicht CO2 afvangen, gefaseerd invoeren, evt met ontwikkel subsidie
1	1513	NVT***ol)	1	Het klimaatbeleid is een grote farce. Hoewel CO2 volstrekt onschadelijk is (sinds 140 miljoen jaar is CO2 in decline van 4000 ppm tot huidige 400 ppm, inclusief ijstijden in deze periode en geen correlatie met de temp anders dan dat de CO2 concentratie de temperatuur volgt en niet andersom) zou het NL klimaatbeleid 0,00004 graden verkoeling brengen.
1	1514	Bra***er)	2	Kernenergie is het enige haalbare antwoord. Alle andere technologieën leveren ofwel niet voldoende energie of zijn pure luchtfietserij. Biomassa energie is zelfs een schande dat het gepropageerd wordt. Dit is nog veel slechter voor het milieu dan bestaande gascentrales.

1	1515	PCC***st)	1	Niet de hype volgen. Consensus heeft niets met wetenschap te maken. Zoeken naar echte antwoorden en oplossingen well
				Dijken bouwen i.v.m een te verwachten en niet te voorkomen zeespiegelstijging is verstandiger bestee geld dan bv de 24 miljard aan subsidies aan biomassa-verbranding en electricite autos waarvan door wetenschappers de nuttelosheid bewezen is. Zorg voor het milieu zou voorrang moeten krijgen over het klimaat aangezien de laatste niet aan te sturen valt. Deze is namelijk niet aangedreven door de mens maar door ruimtestraling en de zon en de positie van de aarde ten opzichte van de zonnestelsels etc.
1	1516	Duu***rs)	4	
1	1517	S B***nen	4	
1	1518	Ir ***ers	2	Op het gebied van thorium gesmoltenzoutcentrales ligt Nederland qua know-how op kop, ondanks belachelijk lage overheidsbijdrage aan het onderzoek. Deze unieke kans voor Nederland zou krachtig moeten worden opgepakt. Het klimaatbeleid dient te bestaan uit adaptatiebeleid, plus het faciliteren van de ontwikkeling van nieuwe energiebronnen die zowel betrouwbaarder, schoner als (vooral) betaalbaar zijn. Alleen dan is een wereldwijde uitrol te verwachten en doe je echt iets aan het milieu. Alles wat duurder is dan de huidige fossiele energie ie gedoemd een speeltje voor de rijke landen te blijven.
1	1519	A V***een	3	
1	1520	f.h***sma	1	84 kB; 083 f.h. brandsma ReactieOverheidConsultatie.pdf: Zoals boven reeds aangesproken is de strategie van het kabinet gebaseerd op drijfzand en is de wetenschappelijke basis ontoereikend voor dergelijke vergaande maatregelen.
1	1521	W V***een	2	Klimaatakkoord moet weg. Het is totale onzin, gericht op de verkeerde zaken. Niet de mogelijke oorzaken en het idee dat het tegen te houden is moet de focus, maar hoe om te gaan met de gevolgen. De kabinetsvisie is een bullshit bingo slappe polder visie. Het is niks.
1	1522	Ds.***ink	2	neem een pas op de plaats en schep geen controverses door alleen naar de eenzijdige klimaathysterici te luisteren.
1	1523	GA ***rts	1	Er is geen klimaatcrisis en co2 draagt slechts in zeer geringe mate bij aan het broeikaseffect. Alle maatregelen in die richting is verspilling van geld. Het beleid wordt ons opgedrongen met zo min mogelijk inspraak geholpen door een voorin genomen media. In ieder geval moet de inderhaast doorgedrukte klimaatwet worden teruggedraaid.
1	1524	J.C***ent	2	Goed kijken naar kernenergie centrales, geef dit kansen. Zwarte olie, diesel en aardgas worden steeds schoner verbrand, focus meer op verschoning van de verbrandingen.
1	1525	Bas***igh	1	Onmiddellijk stoppen. Er is geen klimaatcrisis (zie de Clintel oproep aan de VN europaereloded.com/500-climate-scientists-write-to-un-there-is-no-climate-emergency/). De crisis die er is, heet massa-hysterie die Nederland aan de rand van de afgrond zal brengen door de ondermijning van het energienet met een non-oplossing voor een niet bestaand probleem.
1	1526	Kim***ers	2	Begin eerst met een pilot, in een nieuw te bouwen wijk, kijk wat wel en niet werkt. Stroom is ook niet zo duurzaam. De kosten voor sommigen worden extreem hoog.
1	1527	Dhr***Wit	1	Het hele klimaat gedoe is een opgeklapte actie waar bij de waarheid voortdurend door klimaatactivisten word gemanipuleerd!
1	1528	evo***jk)	5	393 kb; 075 evofenedex (Pieter van Schaijk) Reactie evofenedex publiekscultatie Klimaatplan.pdf
1	1529	Pro***gun	1	CO2 is geen probleem. Uw gebakken lucht (letterlijk) stelling is dus een verspilling van electriciteit en beeldschermen.
1	1530	mr.***man	2	Geen idioterie toelaten. Geen bio-massa centrales, deze zijn vervuilender dan onze huidige energiecentrales. Verder blijkt dat er meer wetenschappers zijn die stellen dat er geen klimaatcrisis is. Het lijkt erop dat de overheid puur deze 'crisis' aangrijpt om meer belastingen te mogen heffen. Verder blijkt dat alle 'oplossingen' meer energie kosten en vervuilen dan ze mogelijk opleveren. Onderhoud en het plaatsen van de windmolens alleen is niet haalbaar.
1	1531	Ing***per	2	het terug dringen van co2 is opzich een goed idee, maar niet op deze belachelijke manier. Gas is schoner dan de biomassa installaties en in Duitsland krijgen mensen subsidie om aangesloten te worden op het gas net.
1	1532	Ver***er)	5	De VNA steunt betalen naar gebruik van het autobedrijf (tarifiering gedifferentieerd naar milieukennmerken) en praat graag mee over de vormgeving van dat systeem.
1	1533	GGD***el)	4	

1	1534	RWE***el)	4	388 kB; 069 RWE (Zienswijze RWE Klimaatplan en INEK A. M. van der Maarel) Zienswijze RWE internetconsultatie Klimaatplan en INEK.pdf
1	1535	P.W***gen	-	blanco
1	1536	DAJ***urk	5	
1	1537	Drs***ers	2	Gelieve alles bij het oude te laten. Gas importeren van Rusland, geen afkoppeling en geen gedwongen transitie naar warmtepompen en zonnepanelen.
1	1538	ANW***an)	5	394 kB; 065 ANWB (MA Geordie Kooiman) ANWB Position Paper Consultatie Klimaatplan.pdf: De ANWB zou graag zien dat dit uitgangspunt ook kan worden toegepast om het jaarlijkse subsidieplafond te vergroten als er veel vraag is naar elektrische auto's. Het zou zonde zijn als er meer particulieren een elektrische auto willen aanschaffen en dat het jaarlijks beschikbare budget voor een aanschafsubsidie daarin een rem is. Daarom is het van belang om het totale beschikbare budget, indien nodig, naar voren te kunnen halen. Mocht de regeling een succes zijn zouden wij graag willen dat het totale budget verhoogd wordt om te zorgen dat meer particulieren van de regeling kunnen profiteren.
1	1539	Con***rt)	5	Een nationaal omschakelplan waarin iedereen binnen 10 jaar een auto moet inruilen en een nieuwe met subsidie kan kopen.
1	1540	Ver***rs)	4	343 kB; 063 Vereniging Energie, Milieu en Water (I.S. Treffers) E19b12 Zienswijze VEMW Klimaatplan en INEK.pdf
1	1541	de ***oer	5	
1	1542	J S***een	2	Als lange termijn doel is het te billijken, maar uw beleidsplannen zijn slecht doorwrocht en prematuur. Een klein land als Nederland moet voorlopigen in experimenten, niet in grootschalige uitrol. Leer alstublieft van het "Energiewende" drama dat zich in Duitsland afspeelt.
1	1543	VNC***ma)	5	
1	1544	Drs***ijk	1	Volgens de cyclus van Milankovich maakt het klimaat om de 550 jaar een warmere of koudere periode door. Rond 1450 begon een koudere periode, na 2000 is derhalve een warmere te verwachten. De invloed van de mens is veel geringer dan klimaatveranderingsmilitanten doen voorkomen. Anderzijds: ondanks maatregelen vindt de opwarming toch plaats. Daar moeten we ons op voorbereiden. Dat vereist andere maatregelen en disciplines.
1	1545	C.J***euw	2	klimaatbeleid waardoor de vervuiling verplaatst van binnen Nederland naar het buitenland, dient geen enkel doel en werkt vermoedelijk zelfs averechts (met het oog op het milieu. En dat is bepaald geen ondenkbeeldig probleem. Een uitgangspunt moet dus zijn hoe je dit voorkomt.
1	1546	GGD***lt)	4	
1	1547	Dhr***ijk	2	Ik wacht af op een universeel toepasbaar product wat voor elke woning doeltreffend is en nagenoeg geen milieubelasting veroorzaakt.
1	1548	Pen***en)	2	Omdat Nederland zo weinig ruimte heeft is er de noodzaak om dit veel mondialer te bekijken. Dus bv veel meer zonneparken in de woestijn en meer opwekking van stroom door water op plaatsen waar grote niveauverschillen zijn. de opbrengsten daarvan verdelen over de hele wereld. Dit laatste hoeft toch niet zo moeilijk te zijn, dit gebeurt nu met gas en olie op grote schaal. Wanneer er innovaties op de huidige infrastructuur gerealiseerd kunnen worden dan kan dit in de toekomst behouden blijven en hoeft deze dure en kostbare voorziening niet te worden afgebroken.
1	1549	GGD***er)	4	
1	1550	GGD***ré)	4	
1	1551	GGD***nk)	4	93 KB: 052 GGD Gelderland-Zuid (A Besselink) Reactie internetconsultatie nationaal klimaatbeleid_GGD GZ_04102019
1	1552	Wal***amp	5	
1	1553	4EE***en)	5	1082 kB; 050 4EEES (Ir. C den Blanken) Klimaatplan Reactie 4 9 2019
1	1554	de ***Mil	5	
1	1555	A d***ijl	2	Voorlopig gas uit bv Rusland of Amerika, vervolgens kernenergie
1	1556	F. ***jer	2	waarom moet men zo nodig vooruit lopen t.o.v. alle andere landen? Dit leidt tot kapitaalsvernietiging en verarming van de Nederlandse burger in het algemeen.
1	1557	ir ***ken	1	Net zomin als de door mensen veroorzaakte CO2 uitstoot de de komst van een volgend seizoen kan beïnvloeden, kan zij de komst van de volgende [kleine] ijstijd tegenhouden. Conclusie. Het CO2-dogma deugt van geen kant.
1	1558	P.J***sem	5	

1	1559	PW ***gen	1	841 kb; 043 PW Verhagen Er is geen klimaatcrisis.pdf: Er is geen klimaatcrisis In Nederland is de Stichting CLINTEL actief die tot doel heeft een nuchtere wetenschappelijke kijk op klimaat te bevorderen en natuurwetenschappelijk debat te stimuleren. CLINTEL organiseert op diverse plaatsen discussieavonden en nodigt daarvoor gerenommeerde sprekers uit. CLINTEL is opgericht door Prof. Guus Berkhout en wetenschapsjournalist Marcel Crok
1	1560	Ver***is)	4	160 kb: 042 Vermilion Energy Netherlands B.V. (H.M. Israels) reactie Vermilion op INEK-Klimaatplan.pdf
1	1561	FNL***em)	5	
1	1562	G d***ies	-	blanco
1	1563	Alg***en)	5	
1	1564	J.A***ers	1	Huidige aanpak chaotisch en ondemocratisch. Heeft nergens in een regeerakkoord vermeld gestaan! De voorgestelde problematiek heeft een hoog "dikke duim"gehalte en zo lang NL het beste jongetje van de klas wil spelen is dat leuk naar de EU toe maar zeker niet voor de inwoners van dit land. Onvoorstelbare sommen geld hiermee gemoeid en garantie dat er iets bereikt wordt is nul!
1	1565	R J***cob	4	
1	1566	GGD***ek)	4	
1	1567	Den***rn)	5	
1	1568	RAI***an)	5	345 kb: 035 RAI Vereniging (M.E. Maasman) 20191004 Consultatie INEK Klimaatplan - zonder persoonsgegevens.pdf: RAI Vereniging wil de CO2-uitstoot van het wa genpark sneller terugdringen en pleit daarom voor een gunstiger, fiscale behandeling van PHEV's en hybrids, waarbij het fiscale voordeel voor PHEV's mede wordt bepaald op basis van het werkelijk aantal gereden elektrische kilometers.
1	1569	Mw ***ema	2	De burgers worden volledig genegeerd in beslissingen
1	1570	G. ***man	4	
1	1571	Rei***er)	5	96 kb; 032 Reizigersvereniging Rover (Drs. F.C. Visser) 20191004 Internetconsultatie Klimaatplan - Rover.pdf: Duurzame mobiliteitsnetwerken geschikt worden gemaakt voor het opvangen van de extra groei die het gevolg is van de transitie vanuit automobilititeit en luchtvaart. Zowel in de netwerken voor fiets als OV zijn forse investeringen nodig. De huidige OV-netwerken zitten op veel locaties aan de grenzen van de capaciteit. Gezien de groei van de vraag naar het OV, welke door de ambities van het Klimaatakkoord nog verder wordt versterkt, is het noodzakelijk om een kwaliteitssprong te maken in het OV netwerk. Kleine aanpassingen zijn hiervoor niet meer voldoende.
1	1572	Fiz***en)	5	444 kb; 031 Fizzy Transition Ventures (Mevrouw A.M. Jørgensen Input Klimaatplan geformatteerd.pdf: Het zou verstandig zijn om in de SDE++ en/of andere subsidie-regelingen in te bouwen, dat er meer ruimte kan komen voor de subsidiering van CCS – met name de ontwikkeling van flexibel inzetbare technologieën - wanneer zou blijken dat de ontwikkeling van hernieuwbare energie en/of energiebesparing achterblijft. Ook is van belang om alert te zijn op de mate waarin het mogelijk is om de technologie van CC(U)S binnen de gestelde beperkingen zo te ontwikkelen, dat de technologie op termijn de benodigde bijdrage kan leveren aan negatieve emissies.
1	1573	Mev***onk	1	Ben ervan overtuigd dat wij geen CO2 of stikstofprobleem hebben. Geloof niet dat opwarming van de aarde wordt veroorzaakt door de mens maar dat dit een natuurlijk proces is. Geloof wel in behoud van de natuur. Dus geen bomen kappen en windmolens plaatsen. Zeker NIET van het gas af. Doorgaan met de kolencentrales en leren van China waar de centrales efficiënter zijn dan die van ons
1	1574	R.M***ans	4	
1	1575	Fir***ng)	4	
1	1576	ing***orn	1	De uitstoot van CO2 is echter geen natuur- of milieuprobleem. CO2 reductie framen als groen is feitelijk een gotspe.
1	1577	MSc***den	1	De CO2 concentratie is niet de thermostaatknop van de aarde of haar atmosfeer. Verre van dat. Het eerste bewijs hiervoor is de geschiedenis.
1	1578	H. ***gen	4	
1	1579	C d***aas	4	

1	1580	de ***bel	1	Er is geen sluitend bewijs voor het verhaal van IPCC . Waarom wordt er niet geluisterd naar de andere wetenschappers (de sceptici) en gekeken naar de petitie van duizenden wetenschappers wereldwijd
1	1581	jaa***jn)	2	Mijn bijdrage zal zijn dat ik op alle mogelijke manieren zal benadrukken dat dit klimaatbeleid is doorgeschoten; bestuurlijk geïnitieerd door politici op gemeentelijk niveau die er nauwelijks verstand van hebben.
1	1582	LA***all	5	
1	1583	Koe***man	4	
1	1584	Kap***er)	4	
1	1585	Ing***her	1	Herzien van het beeld dat gecreëerd is dat CO2 uitstoot effect heeft op klimaatverandering. Het klimaat verandert onder planetaire invloed (zonnestelsel)
1	1586	TU ***nn)	5	64 kb; 017TU Delft (Dr. A Dählmann) 2019-10-04 Consultation Klimaatakkoord AD.pdf:
1	1587	Mev***ink	2	Wij dragen genoeg bij nu zijn de Oostblok landen aan de beurt. Een Europa maar wel met verschillende regels per land.
1	1588	Gee***er)	2	Groen aanplant. Geen economie beperken vanwege onzinnige rekenregels. Beperk bevolking aanwas.
1	1589	Kwa***rs)	1	Onmiddellijk stoppen. Er is geen klimaatcrisis (zie de Clintel oproep aan de VN euopereloded.com/500-climate-scientists-write-to-un-there-is-no-climate-emergency/). De crisis die er is, heet massa-hysterie die Nederland aan de rand van de afgrond zal brengen door de ondermijning van het energienet met een non-oplossing voor een niet bestaand probleem.
1	1590	I J***ans	2	Het Klimaatakkoord is het zoveelste project om gemeenschapsgeld over te hevelen naar private partijen en is op een schaamteloos ondemocratische wijze bekostigd door diezelfde private partijen en hun politieke handlangers. Het 'redden van het klimaat' is slechts een ordinaire reclameslogan voor een nieuw winstgevend verdienmodel. Onmiddellijk stoppen met deze schoffering van de burger.
1	1591	S.M***mit	1	Als het hele klimaatbeleid om CO2 te doen is, dan is het klimaatbeleid niet deugdelijk omdat een vermeerdering van CO2 niet schadelijk is. CO2 stimuleert plantengroei en wordt opgenomen door de zee. Er is geen urgentie. Ruim vijfhonderd wetenschappers hebben dit onlangs aan de VN laten weten.
1	1592	PA***orn	5	
1	1593	Van***en)	1	Er is geen ernstig klimaatprobleem. Dat is verzonnen door een politieke organisatie, Vereenigde Naties / IPCC die niet zijn opgericht om onderzoek te doen naar de algemene klimaatwetenschap, maar in hun constitutionele doelstellingen expliciet uitgaan van alleen de menselijke factoren die het klimaat zouden beïnvloeden. Een ongehoord staaltje van wetenschapsmanipulatie, zoals we dat sinds de middeleeuwen niet meer hebben meegemaakt.
1	1594	Par***en)	5	Kernenergie verder ontwikkelen.
1	1595	Dut***ve)	5	224 kb; 008 Reactie Klimaatplan en INEK Dutch Data Center Association 04OKT2019.pdf: Pas wet- en regelgeving aan om de energietransitie te versnellen
1	1596	A.C***erg	1	85 kb; 007 A.C.M. van den Berg klimaatplanc.doc.pdf: Zoals boven reeds aangesproken is de strategie van het kabinet gebaseerd op drijfzand en is de wetenschappelijke basis ontoereikend voor dergelijke vergaande maatregelen.
1	1597	E M***der	2	Wederom een uitermate ondoordachte (of opzet ?) vraag. Vraag dan ook meteen waar de back-up geplaatst moet worden. Er kan enorm veel ruimte bespaard worden door inzetten van kernenergie, een echt alternatief is er niet, tenzij men doorgaat met olie, kolen of gas. Dit zal onontkoombaar zijn omdat er geen enkel reëel alternatief is voor het feit dat alternatieve energie maar een beperkt deel van de tijd actief is.
1	1598	Wel***els	5	
1	1599	m s***its	4	
1	1600	Hei***iro	5	
1	1601	Mev***oom	4	
1	1602	KEK***er)	5	De focus op aardgas vrij is hierbij niet altijd de beste oplossing.

BIJLAGE C

Executive summary

Following the Paris climate agreement, the Netherlands' parliament has passed a law to limit the rise of the average global temperature due to anthropogenic effects to a maximum of 2 °C and preferably a little less- 1.5 ° C. This would require that Dutch CO₂ emissions should be 49% less in 2030 than in 1990 and 95% less in 2050. The intended policy associated with this law is set out in the climate agreement.

In the fielding process of the climate plan, the government held an internet consultation from August 24 to October 4, 2019, addressed to citizens and organizations, with the aim of promoting the involvement of society. Neither the usefulness nor the necessity of the climate plan was discussed. Nevertheless, the vast majority of respondents commented extensively on these issues, sparking interest in the general public's point of view on climate issues. Therefore, all public responses have been analyzed for the degree of general support or lack thereof, for the climate policy, classified into six different groups with different points of view.

Group 1 considers the climate law unnecessary due to the lack of evidence for an alarmingly strong effect of CO₂ on the climate, often supported with valid references (34.2%).

Group 2 considers the climate law objectionable because the benefits would not outweigh the burdens (42.1%).

Group 3 is neutral, with position unclear often accepting the policy, while making serious side remarks (6.3%).

Group 4 considers the climate law necessary (9.8%).

Group 5 supports the climate law with conviction. If he/she is already criticizing, it is rather because the climate law would not be going far enough (7.3%).

Group 6 supports the climate law, showing intolerance to the opposition (0.3%).

Hence, a large majority of respondents (76.3%) cannot agree with the current climate law for several reasons, detailed with original quotations in attachment B ("Bijlage B"). The results show little variation when grouped according to some parameters (university graduates, engineers -technically higher educated-, gender). However, the majority of those who represented specific organizations (7.3% of the total reactions) is supporting the plan (52%).

Common themes from participants are that the democratic process has been set aside; the public is being ignored in the process and critical points of view are being disregarded. Furthermore, the general view is that the climate cannot be controlled with CO₂ regulation; that the law presents insurmountable problems, such as undermining energy security with renewable energy sources. The law would also burden the public with unbearable costs, in particular, the inefficiency of insulation of older residential buildings in combination with heat pumps. Almost half of the respondents argue unsolicited and often fervently for a rehabilitation of nuclear energy, and in particular for nuclear thorium reactors.



