

Theo Richel

Van: Theo Richel [theo@richel.org]
Verzonden: vrijdag 25 november 2005 15:43
Aan: Directie KNMI
CC: 'Arthur Rorsch'
Onderwerp: reactie CE-auteurs op 'Vraagtekens'

The logo for 'de GROENE REKENKAMER' is centered on a horizontal orange bar. The text 'de GROENE' is in a smaller, green font above 'REKENKAMER', which is in a larger, black font.

Aan directie KNMI
Postbus 201
3730 AE De Bilt

Betreft: CE-rapport 'Klimaatverandering, Klimaatbeleid'
en de kritiek hierop.

25 november 2005

Geachte directie,

In september 2004 werd aan de Tweede Kamer het rapport 'Klimaatverandering, klimaatbeleid' aangeboden zoals dat onder gezag van het bureau CE was opgesteld. Medewerkers van KNMI, WUR en ALTERRA staan daarbij als medeauteurs vermeld.

Het rapport werd door Nederlandse wetenschapsbeoefenaren bekritiseerd en op verzoek van de Groene Rekenkamer schreven A.Rörsch, D. Thoenes en F. de Wit hierover een nota onder de titel 'Vraagtekens bij het CE-rapport'. Dit werd voorgelegd aan de auteurs van het CE-rapport met het verzoek 'Klimaatverandering, klimaatbeleid' terug te trekken omdat het naar het oordeel van de redacteurs van 'Vraagtekens' misleidende wetenschappelijke informatie bevat.

De auteurs van het CE-rapport hebben ons via de directeur van het bureau een reactie op de nota 'Vraagtekens' doen toekomen waarin dit misleidend karakter ten stelligste wordt ontkend. In deze reactie wordt niet ingegaan op de inhoudelijke argumenten doch worden slechts kanttekeningen geplaatst bij de samenvatting van 'Vraagtekens'.

Op grond van het commentaar dat de redacteurs van 'Vraagtekens' op de reactie van CE zijde ons hebben doen toekomen, dringt de Groene Rekenkamer er bij de directies van KNMI en ALTERRA en het CvB WUR op aan te bevorderen dat dit het oorspronkelijke CE-rapport alsnog wordt teruggenomen.

De wetenschappelijke bezwaren tegen het CE-rapport behelzen het refereren naar onderzoek dat niet reproduceerbaar is gebleken en het eenzijdig selectief aanhalen van de wetenschappelijke literatuur. In de CE-reactie op 'Vraagtekens' heeft dit laatste zich opnieuw voorgedaan.

In het wetenschappelijk circuit wordt zo'n constatering als het schenden van regels voor 'Good Scientific Practice', als klacht aan instituutdirecties voorgelegd. Die worden vervolgens geacht maatregelen te nemen. Tegen hun beslissing kan vervolgens bij het Landelijk Orgaan voor Wetenschappelijke Integriteit (LOWI) in beroep worden gegaan.

Het CE-rapport betreft echter niet een 'wetenschappelijke' publicatie, hoewel die indruk wel wordt gewekt, zodat de regels voor het 'wetenschappelijk' circuit niet zonder meer toepasbaar zijn. In de Verenigde Staten is inmiddels een wet van kracht genaamd "The federal Data Quality Act" (FDQA) die toeziet op het juiste gebruik van data in half wetenschappelijke, half politieke rapporten van officiële instanties. In Nederland heeft dit initiatief nog geen opvolging gekregen. We moeten dus spreken van een vooralsnog 'grijs gebied' wat betreft de af te leggen verantwoording van wetenschapsbeoefenaren die zich met uitspraken bewegen op het grensvlak van wetenschap en politiek.

De affaire 'CE-rapport' fungeert aldus ons inziens als een soort 'test case' hoe wetenschappelijke instellingen met de problematiek omgaan. Derhalve zenden wij afschrift van deze brief met bijlagen aan KNAW en NWO in de verwachting dat dit tot een algemene discussie aanleiding zal geven.

Een persbericht over deze materie staat op <http://www.richel.org/grk/CE-affaire/index.htm> .

Een overzicht van de verschillende documenten die in deze affaire een rol spelen vindt U op de volgende locaties:

| | | | |
|----|--|---------------------|----------------------|
| 1 | Het CE-rapport 'Klimaatverandering, klimaatbeleid' (sept 2004) | pdf | |
| 2 | De aankondiging van de audit door Rörsch, Thoenes en de Wit (febr 2005) | | html |
| 3 | De audit zelf: 'Vraagtekens bij het CE-rapport' (sept 2005) | pdf | html |
| 4 | Reactie CE-Auteurs op 'Vraagtekens' (nov 2005) | pdf | |
| 5 | Brief CE-auteurs aan Groene Rekenkamer (nov 2005) | pdf | |
| 6 | Brief CE-auteurs aan Tweede Kamer (nov 2005) | pdf | |
| 7 | Brief van 'Vraagtekens'-auteurs ter begeleiding van 'Commentaar op reactie van CE-auteurs' (nr 8) (nov 2005) | pdf | |
| 8 | Commentaar op reactie CE-auteurs (nov 2005) | pdf | html |
| 9 | Brief Groene Rekenkamer aan CE-bureau (nov 2005) | pdf | |
| 10 | Brief Groene Rekenkamer aan Tweede Kamer (nov 2005) | pdf | |
| 11 | Brief Groene Rekenkamer aan directie KNMI - gelijkluidende brieven zijn verstuurd aan het College van Bestuur van de Universiteit Wageningen en aan Alterra (nov 2005) | pdf | |

Hoogachtend, namens de Groene Rekenkamer,
Theo Richel, coördinator

CC: Bureau CE, KNAW en NWO, Cie VROM 2^e Kamer

Groene Rekenkamer
p/a Theo Richel
Stationsstraat 43
4421 AK Kapelle

Tel +31 (0) 113330030
Fax +31 (0) 113330031
<http://www.groenerekenkamer.nl>